

Økonomiske ordninger for Horisont Europa – innretning og konsekvenser ved nullvekst

Nivået på og innretningen av de økonomiske ordningene STIM-EU/RES-EU og PES spiller en stor rolle for norsk deltakelse i EUs rammeprogram. Stortingets beslutning om norsk deltakelse i Horisont Europa er begrunnet bl.a. i at deltakelsen gir norske forskere, bedrifter og offentlige etater tilgang til verdifull forskningsfinansiering, nettverk og kunnskap for det grønne og digitale skifte. Europa er Norges klart viktigste eksportmarked. Verdien av prosjektene med norsk deltakelse i Horisont 2020 var på mer enn 100 mrd. kroner. Instituttsektorens tette samarbeid med norske bedrifter og deres kunder og leverandører i utforming av nye grønne løsninger, er derfor også en kraftfull strategi for økt eksport.

Aktive grep ved oppstarten av Horisont Europa knyttet til nivå og innretning av ordningene viser seg nå å gi meget gode resultater. Første oppdatering fra eCorda viser en retur på hele 3,26 % av utlyste midler. Instituttsektoren står så langt for 37 % av norsk suksess.

En innretning av de økonomiske ordningene basert på et nullvekstnivå på 392 mill. kroner, vil ha store negative konsekvenser og vil svekke norsk deltakelse i Horisont Europa. Mulighetene for norske aktører til å ta ut potensialet som ligger i programmet vil svekkes betydelig og er en dårlig utnyttelse av kontingenten. Norge vil tape kunnskap, posisjon, nettverk og finansiering. Horisont Europa har betydelig høyere budsjett enn Horisont 2020, og de norske ambisjonene er større. Nullvekst er derfor i realiteten et kutt. Forskningsrådet anbefaler på det sterkeste at ordningene dimensjoneres i forhold til norsk potensial og nasjonale mål.

Forskningsrådet og Innovasjon Norge er av KD bedt om å foreslå en innretning av de økonomiske ordningene til Horisont Europa innenfor et nullvekstbudsjett. I sin bestilling signaliserer Kunnskapsdepartementet en forventning om at ordningene skal ha en utløsende effekt for norsk deltakelse i EUs rammeprogram, være forutsigbare, skalerbare for framtidige budsjettendringer, ha kostnadskontroll og ikke føre til overforbruk slik at budsjettposten blir stående i minus.

Dette notatet besvarer Kunnskapsdepartementets bestilling. Det bygger på det samme kunnskapsgrunnlaget som ble oversendt KD i desember 2021. Der ble det skissert både alternative innretninger, ulike budsjettnivåer for PES og RES-EU og konsekvenser i nullvekst. Forslaget for nullvekst i dette notatet tar utgangspunkt i det vi i notatet fra desember 2021 kalte "alternativ to". Det la til grunn at PES reduseres med 44 mill. kroner til 75 mill. kroner årlig, og 317 mill. kroner settes av til RES-EU. Begrunnelsen ligger i at for norsk deltakelse i rammeprogrammet vil en reduksjon i RES-EU ha størst umiddelbar negativ konsekvens. Vi minner også om at vi i desember 2021 anbefalte en høyere ramme for disse to ordningene dersom vi skal hente ut *hele* det norske potensialet i EUs rammeprogram. De anbefalte nivåene ble i desember 2021 estimert til 446 og 182 mill. kroner årlig for henholdsvis RES-EU og PES. Foreløpige tall for norsk suksess i Horisont Europa og instituttenes store andel av dette, gir grunn til å tro at beløpet vi i desember 2021 anbefalte for RES-EU, er for lavt.

I tråd med tilleggsbestillingen av 4. mai er det i dette notatet også drøftet muligheten for å avvikle RES-EU og heller kanalisere midlene som del av den ordinære grunnbevilgningen til instituttene. Dette er ikke en løsning vi anbefaler.

PES - innretning og konsekvenser med et årlig budsjett på 75 mill. kroner

Et årlig budsjett på 75 mill. kroner krever betydelige endringer i innretning av dagens PES-ordning. Endringene vil ha negative konsekvenser for norsk deltakelse i Horisont Europa. Forslaget vektlegger den utløsende effekten ordningen har på kort sikt. På lengre sikt vil redusert nivå kunne få konsekvenser for EU-kompetansen hos norske søkere innenfor alle sektorer og deres mulighet til påvirkning og posisjonering vil bli svekket. Innenfor en redusert ramme på 75 mill. kroner vil prosjektetablering i næringsliv, instituttsektor og offentlig sektor prioriteres, jf. PES heat-chartet i besvarelsen av desember 2021.

Nedenfor følger kort omtale av forslag til innretning, dvs. hva ordningen kan dekke, hvem som kan søke, krav og kriterier, skalerbarhet, forutsigbarhet, fleksibilitet, kostnadskontroll og konsekvenser for norsk deltakelse. Søknad om rammebevilgning foreslås videreført *kun* for instituttene. Administrasjonskostnadene ved ordningen vil kunne øke.

Endringer i innretning av PES-ordningen

Gjennom PES har aktørene kunnet søke om økonomisk bidrag til *påvirkning*, *posisjonering* og *prosjektetablering*. Ordningen retter seg per i dag mot alle aktørgrupper og skreddersys for å møte deres behov med formål om at Norge skal maksimere sin retur fra Horisont Europa. Innenfor en redusert ramme på 75 mill. kroner foreslås følgende endringer:

- *Økonomisk bidrag til **påvirkning** tas ut av ordningen.* Norske aktører har hatt suksess i arbeidet med å påvirke prioriteringene i programmet i retninger som er gunstige for Norge. Konsekvensen av at denne delen tas ut, blir at aktørene ikke kan søke om bidrag til å bl.a. koordinere norske interesser i påvirkningsarbeid rettet mot Horisont Europa. Bidraget har vært viktig spesielt for de teknisk-industrielle instituttene.
- *Økonomisk bidrag til **posisjonering** tas ut av ordningen.* Konsekvensen blir at ordningen ikke lenger har et målrettet insentiv for å profilere og fremme norske aktører som attraktive partnere. Dette rammer alle aktørgrupper. Støtten har blant annet dekket reise- og timekostnader.
- *Økonomisk bidrag til **prosjektetablering** opprettholdes, men justeres mht. kriterier og krav til søkerne,* jf. beskrivelse nedenfor. Bidraget til å etablere prosjekter gir kostnads- og risikoavlastning for næringsliv, instituttsektoren og offentlig sektor. Det foreslås imidlertid at universitet i klynge 1 (UiO, NTNU, UiB), jfr. nylig fremlagt [Tilstandsrapport for høyere utdanning for 2022](#) ikke kan søke om denne støtten. Det bør vurderes om også helseforetakene, eller deler av dem, også må ekskluderes fra denne støtten.

Nye krav, kriterier og incentiver i støtte til prosjektetablering

Følgende generelle krav, kriterier og incentiver foreslås, jf. også nærmere omtale i vedlegg 1.

- *Det gis kun økonomisk bidrag til søkere som tar koordinatorrolle (inntil 500.000 kroner) eller rolle som **arbeidspakkeleder** (inntil 150.000 kroner) i samarbeidsprosjekter.* Dersom søker med koordinatorrolle har med flere norske aktører fra hhv. næringsliv og offentlig sektor, økes det økonomiske bidraget til inntil 750.000 kroner. Forslaget gir ikke rom for økonomisk støtte til søkere som kun har rollen som partner (deltaker) i et samarbeidsprosjekt.
- *Det økonomiske bidraget til søknader med enkeltaktører; Akseerator, Women Tech EU og Eurostars, videreføres.*

- *Det settes et krav til at alle søknader får **karakter** over et gitt nivå for at det økonomiske bidraget i sin helhet utbetales.* Dersom søknaden ikke oppnår dette nivået, halveres det økonomiske bidraget. Vedlegg 1 viser oversikt over satser per søknadstype og rolle.

Reduksjon i hvem som kan søke om bidrag til prosjektetablering

En redusert ramme krever avgrensinger i hvem som kan søke om økonomisk bidrag til prosjektetablering. Generelt vil bidraget ha størst utløsende effekt i næringslivet, instituttsektoren, offentlig sektor, og UH-institusjoner i klynge 2 og 3 se *tilstandsrapporten for høyere utdanning 2022*. Derfor prioriteres disse aktørene. Forskningstunge universiteter i klynge 1 (UiO, NTNU, UiB) vil ikke kunne søke om økonomisk bidrag. Disse aktørene har etablert et godt administrativt støtteapparat for EU-søking og drifting av EU-prosjekter, og er dermed trolig i en bedre posisjon enn andre i samme sektor til å opprettholde aktiviteten uten PES-støtte.

Fordeling av et budsjett på 75 mill. kroner per aktørgruppe er presentert under.

Hva vil endrede krav og kriterier bety for søkergruppene

- *Næringslivet 23 mill. kroner i løpende utlysning.* Næringslivet er prioritert siden PES-bidraget her har en betydelig utløsende effekt. Endrede krav og kriterier rammer derfor i mindre grad denne gruppen, med unntak av at det ikke gis økonomisk støtte til deltakelse som partner (deltaker) i samarbeidsprosjekter. Nye insentiver forventes å lede til flere gode søknader med norsk koordinator og/eller arbeidspakkeleder.
- *Forskningsinstituttene 45 mill. kroner til rammebevilgning.* Rammebevilgningen kan ikke benyttes til kompetansetiltak, påvirkning, posisjonering, og søknader hvor instituttene kun er partner. Dette vil få betydelige konsekvenser for instituttene ressursinnsats for deltakelse og således deres voksende suksess i programmet. Fokus på prosjektetablering og insentivkriterier vil forhåpentligvis lede til søknader med stort potensial for suksess, flere søknader med norsk koordinator og/eller arbeidspakkeleder.
- *Offentlig sektor 3 mill. kroner i løpende utlysning.* Offentlig sektor prioriteres siden PES-bidraget her har en betydelig utløsende effekt på samme måte som hos næringslivet. Også de vil rammes av at det ikke gis økonomisk bidrag til deltakelse som partner (deltaker) i samarbeidsprosjekter.
- *Universitet i klynge 1 (UiO, NTNU, UiB) vil i utgangspunktet ikke kunne søke om økonomisk bidrag fra PES.* Dette kan få betydelige konsekvenser for UH-sektorens motivasjon og ressursinnsats for søknader til deltakelse og utnyttelse av rammeprogrammet. Om et slikt bortfall kommer samtidig med bortfall av RBO-uttelling for EU-midler, kan det føre til mindre motivasjon til å søke EU fra disse tre institusjonene, og dermed muligens en nedgang i UH-sektorens andel av EU-returen da UiO, NTNU og UiB står for brorparten av denne.
- *Helseforetakene, eller deler av dem, vil også måtte vurderes ekskludert fra ordningen.* Bortfall av PES-midler til helseforetakene vil kunne bety at praktiserende helsepersonell i vesentlig mindre grad tar seg tid til å skrive EU-søknader. I tillegg vil vi i mindre grad få norsk-ledede prosjekt som inkluderer pasienter i kliniske studier og som får tilgang til ny og lovende behandling, hvilket er et uttalt mål i regjeringens handlingsplan for kliniske studier.
- *Universiteter og høyskoler i klynge 2 og 3: 4 mill. kroner i løpende utlysning.* Bortfall av rammebevilgning og betydelig reduksjon i mulighetene for økonomisk bidrag vil ha negative konsekvenser for deltakelse.

- *Unntak for nye søkere 2 mill. kroner.* Det foreslås å sette av 2 mill. kroner til økonomisk bidrag på 35 000 kroner til aktører uten erfaring som søker fra Horisont 2020 eller Horisont Europa og som går inn som *partner* (deltaker) i et *samarbeidsprosjekt*. Søknaden må være gyldig for at støtten utbetales.

Skalerbarhet, kostnadskontroll og forutsigbarhet

Fordeling av budsjetttrammen på 75 mill. kroner på sektorene som vist ovenfor, bygger på bl.a. søknadstilfanget i toppåret 2020 og kriteriet om *utløsende effekt*. Rammene vil legge til rette for kostnadskontroll, skalering og forutsigbarhet. I den løpende søknadsbehandlingen av søknader fra særlig bedrifter og kommuner vil nivået på gitte tilsagn og tidspunkt for når resultatene fra kommisjonen vil foreligge, følges opp månedlig. Det gir en god kostnadskontroll, og om nødvendig vil den løpende utlysningen stoppes. Rammebevilgning til instituttene gir god kostnadskontroll gjennom at bevilgningen gis som tilsagn. Det vil si at det ikke kan utbetales mer enn gitt tilsagn. Krav og kriterier mener vi legger til rette for forutsigbarhet hos søkerne.

RES-EU: Innretning og konsekvenser med et årlig budsjett på 317 mill. kroner

EU gir ikke full kostnadsdekning i prosjektene som får tildeling fra rammeprogrammet. Dette er spesielt problematisk for norske institutter siden de har langt dårligere grunnfinansiering enn institutter utenfor Norge så vel som universiteter både i og utenfor Norge. Utfordringen har vært løst gjennom STIM-EU-ordningen, f.o.m. 2022 kalt RES-EU (Resultatbasert grunnfinansiering EU). Ordningen går i korthet ut på å tildele instituttene en ekstra grunnfinansiering tilsvarende 33-50 % av det beløp de konkurrerer seg til fra rammeprogrammet.¹ Tildelingen dekker mesteparten av, om enn ikke hele, instituttens manglende kostnadsdekning i EU-prosjektene og skal anvendes i samsvar med prinsippene nedfelt i [Retningslinjer for statlig grunnbevilgning til forskningsinstitutter og forskningskonsern](#).

Stadig økende suksess i EU

Norske aktører har gjort det godt og stadig bedre i Horisont 2020, og første oppdatering fra Horisont Europa viser at suksessen forsetter. Som nevnt står instituttsektoren for 37 % i den første oppdateringen. Dersom RES-EU-budsjettet ikke øker i takt med behovet, vil ikke instituttene i like stor grad ha råd til å fortsette sin opptrapping av søkningen til Horisont Europa. *Hensikten er ikke å stimulere instituttene til deltakelse, men å kompensere manglende kostnadsdekning grunnet deres spesielle økonomiske rammevilkår.*²

Nullvekstalternativ

Forskningsrådet har tidligere estimert at RES-EU bør ha et årlig budsjett på ca. 450 mill. kroner dersom ordningen skal kunne videreføres som i dag. I nullvekstalternativet med 317 mill. kroner vil man derfor bli nødt til å kutte i ordningen. I et slikt scenario anbefaler vi å rendyrke prinsippet om at ordningen skal være en økonomisk kompensasjonsordning for de instituttene som har minst kostnadsdekning ved deltakelse i EU-prosjekter.

¹ Differensieringen mellom 33 og 50 % gjelder kun instituttene som har lavest grunnbevilgning, og den gjenspeiler disse instituttens FoU-kostnader knyttet til bl.a. nødvendig forskningsinfrastruktur.

² Også forskningsinstituttene og deres interesseorganisasjon, FFA, er tydelige på at dersom instituttene skal kunne innfri sitt bidrag til en retur i Horisont Europa på 2,8 %, er de helt avhengige av at RES-EU opprettholdes og styrkes.

Når det gjelder *institutter med grunnbevilgning* har vi dokumentert at manglende kostnadsdekning kombinert med lav grunnbevilgning gjør deltakelse i rammeprogrammet til et så stort tapsprosjekt at det vil begrense deltakelsen i rammeprogrammet.

Derimot har vi ikke data som tilsier at de økonomiske rammevilkårene for deltakelse i EU-prosjekter for forskningsinstitutter som *ikke* er omfattet av Retningslinjer for statlig grunnbevilgning, er like kritiske som for instituttene omfattet av ordningen, jf. vedlegg 2. For statlige forskningsinstitutter som får bevilgning direkte fra et departement, antar vi at ordningen har virket motiverende for deltakelse i Horisont 2020. Vi regner imidlertid med at eierdepartementet kan øve et visst påtrykk for deltakelse i EU-forskningen, dog forutsatt at den finansielle situasjonen gir dem handlingsrom til deltakelse selv uten RES-EU.

Når det gjelder *institusjoner/organisasjoner som ikke mottar noen form for offentlig grunnstøtte*, jf. vedlegg 2 kan bortfall av RES-EU gjøre det økonomisk krevende å delta i EU-prosjekter.

Forskningsrådet foreslår ved nullvekst å:

- begrense RES-EU-ordningen til kun å inkludere institutter omfattet av [Retningslinjer for statlig grunnbevilgning til forskningsinstitutter og forskningskonsern](#)
- redusere utbetalingen av RES-EU til tilgjengelig budsjett, dvs. at man først beregner tildelingen mer eller mindre som i dag, og deretter kutter prosentvis likt ned til tilgjengelig budsjett

Konsekvenser

Et budsjett på 317 mill. kroner vil ikke kunne møte de aktuelle instituttene (se ovenfor) behov for økonomisk kompensasjon. Konsekvensen vil bli at de ser seg nødt til å begrense sin deltakelse i Horisont Europa. Én krone investert i RES-EU gir to kroner fra EU. Budsjettet på 317 mill. kroner vil kunne gi økonomisk kompensasjon til prosjektdeltakelse i EU for rundt dobbelt så mye, dvs. 634 mill. kroner. Det er forventet at instituttene vil kunne klare å konkurrere seg til opptil 1 mrd. kroner i året i Horisont Europa. Vi kan dermed forvente en betydelig reduksjon i norsk retur fra EU.

Resultater fra Horisont 2020 og de første resultatene fra Horisont Europa viser at instituttene er den aktøren som henter mest midler fra EU i forhold til størrelsen. EUs innføring av samfunnsoppdrag og vektleggingen av grønn omstilling gir store muligheter for norske aktører. Reduserer instituttene sin deltakelse på grunn av manglende kostnadsdekning, vil dette ha ringvirkninger i flere sektorer fordi instituttene er instrumentelle også for UH-sektorens, næringslivets og offentlig sektors deltakelse i EU-prosjekter. Norge vil i lavere grad ta del i kunnskapsutviklingen og forskningsfronten, som igjen svekker våre markedsmuligheter, konkurransedyktighet og evne til å møte samfunnsutfordringene.

Videre vil en ekskludering av de instituttene som ikke er omfattet av Retningslinjer for statlig grunnbevilgning også ha en innvirkning på norsk retur fordi vi regner med at RES-EU har virket motiverende for deltakelse i Horisont 2020. Denne gruppen står for ca. 13 % av utbetalte midler hvor et lite antall institutter står for det meste av EU-prosjektene (bl.a. Havforskningsinstituttet, Folkehelseinstituttet og Smart Innovation Norway).

Det understrekes at tapt retur til instituttene i rammeprogrammet også handler om bortfall av samarbeidsprosjekter for ti ganger så høy verdi og den kunnskapsutviklingen disse fører med seg.

Inkludering av RES-EU i grunnbevilgningen

Forskningsrådet er også blitt bedt om å se på muligheten for at RES-EU-ordningen opphører og at dagens midler i stedet inkluderes i den ordinære grunnbevilgningen. Vi forstår det slik at Kunnskapsdepartementet her mener grunnbevilgningen til institutter omfattet av Retningslinjer for statlig grunnbevilgning.

Med utgangspunkt i nullvekstbudsjettet beskrevet ovenfor på 317 mill. kroner i året, har vi fordelt denne summen basert på de fire instituttarenaenes andel av de tildelte STIM-EU midlene i 2021. Det vil gi dette følgende tillegg i grunnbevilgning:

Arena	Andel RES-EU	Tillegg i Grunnbevilgning i mill. kroner
Miljø	11 %	35
Primær	6 %	19
Samfunnsfaglig	6 %	19
Teknisk Industriell	77 %	244
Sum	100 %	317

Forskningsrådet anbefaler ikke at dagens RES-EU-midler inkluderes i den ordinære grunnbevilgningen. Dette fordi dagens RES-EU-ordning er mer målrettet og treffsikker: Ingen EU-prosjekter, heller ingen RES-EU-midler. Dessuten vil en økning av den ordinære grunnbevilgningen i seg selv ikke være noe direkte insentiv for å engasjere seg i EU-prosjekter, siden sistnevnte fortsatt vil være underfinansierte. For å oppnå et like sterkt insentiv som det RES-EU representerer, måtte økningen i grunnbevilgning knyttes direkte opp mot instituttens suksess i EU. Og da har vi mer eller mindre en "ny" RES-EU-ordning.

Oppsummert

Nullvekst til både PES og RES-EU får store negative konsekvenser for norsk EU-deltakelse. Mulighetene norske aktører vil ha til påvirkning, posisjonering og prosjektetablering svekkes. Norske aktørers muligheter til å delta i de fremste nettverkene og miljøene som vil stå for videreutviklingen av Europas framtid og jobbe fram løsningene for de store samfunnsutfordringene vil bli begrenset. Deltakelse i EUs program for forskning og innovasjon er avgjørende for vår evne til å gjennomføre det digitale og grønne skiftet, og for at vi skal kunne delta i utviklingen av blant annet batterier, hydrogen, havvind og CO2 fangst.

Dersom vi står i en situasjon hvor støtteordningene må innrettes etter et nullvekstbudsjett, må vi sikre at ordningene treffer best mulig. Ovenfor har vi presentert hovedgrepene vi anser er nødvendig å gjøre. Disse må imidlertid finjusteres i tett dialog med aktørene og kunne justeres underveis for å sikre at investeringene i størst mulig grad gir utløsende effekt og legger til rett for at norske aktører utnytter de mulighetene som ligger i den europeiske konkurransearenaen på både kort og lang sikt, i tråd med Regjeringens strategi for deltakelse i Horisont Europa og ERA.

VEDLEGG 1

Satser og krav med kommentarer knyttet til økonomiske bidrag fra PES-ordningen.

PES Horisont Europa: satser innenfor et redusert nullvekstbudsjett på 75 mill. kroner			
Søknadstype i Horisont Europa	Støttebeløp	Ved flere norske aktører fra næringsliv og off.sekt.	Kommentarer til krav
Accelerator	75 000		
Eurostars	100 000		
Women Tech	50 000		
Samarbeidsprosjekter			
CSA arbeidspakkeleder	inntil 150 000		EU-søknaden må være over threshold for at hele støttebeløpet utbetales. Dersom søknaden er under threshold, men eligible, halveres støttebeløpet.
CSA koordinator	inntil 200 000		EU-søknaden må være over threshold for at hele støttebeløpet utbetales. Dersom søknaden er under threshold, men eligible, halveres støttebeløpet.
RIA arbeidspakkeleder	inntil 150 000		EU-søknaden må være over threshold for at hele støttebeløpet utbetales. Dersom søknaden er under threshold, men eligible, halveres støttebeløpet.
RIA koordinator	inntil 500 000	inntil 750 000	EU-søknaden må være over threshold for at hele støttebeløpet utbetales. Dersom søknaden er under threshold, men eligible, halveres støttebeløpet.
IA arbeidspakkeleder	inntil 150 000		EU-søknaden må være over threshold for at hele støttebeløpet utbetales. Dersom søknaden er under threshold, men eligible, halveres støttebeløpet.
IA koordinator	inntil 500 000	inntil 750 000	EU-søknaden må være over threshold for at hele støttebeløpet utbetales. Dersom søknaden er under threshold, men eligible, halveres støttebeløpet.
MSCA- Doctoral Networks	200 000		
PPI, PCP			
COST (opprette nytt nettverk)	100 000		

VEDLEGG 2

Liste over forskningsorganisasjoner som ekskluderes fra RES-EU ved nullvekst

Aquateam COWI AS

Stiftelsen Falstadsenteret

Flymedisinsk institutt (FMI)

Forsvarets forskningsinstitutt

GenØk - Senter for biosikkerhet

Havforskningsinstituttet

Senter for studier av Holocaust og livssynsminoriteter (HL-senteret)

KIFO - Institutt for kirke-, religions- og livssynsforskning

Meteorologisk institutt

Nasjonalbiblioteket

Stiftelsen Nasjonalmuseet for kunst

Folkehelseinstituttet (FHI)

Nasjonalt kunnskapscenter om vold og traumatisk stress AS

Nasjonalt utviklingscenter for barn og unge (NUBU)

Nordisk Institutt for Odontologiske Materialer AS (NIOM AS)

Norges Bank

Norges geologiske undersøkelse

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE)

Norner Research AS

Norsk Folkemuseum

Norsk Polarinstitutt

NSD - Norsk Senter for Forskningsdata AS

Stiftelsen Norsk Senter for Økologisk Landbruk (NORSØK)

Stiftelsen Norsk Teknisk Museum

Norsk Treteknisk Institutt (Tretknisk)

Arkiverket

RISE Fire Research AS

SINTEF Ålesund AS

SINTEF Nord AS

Smart Innovation Norway AS

Direktoratet for strålevern og atomsikkerhet

Statistisk sentralbyrå (SSB)

Statens arbeidsmiljøinstitutt (STAMI)

Stiftelsen Norsk Luftambulans (SNLA)

Simula Metropolitan Center for Digital Engineering AS

Simula UIB AS

Simula Research Laboratory AS

Simula School of Research and Innovation AS

Stiftelsen TISIP