

Unntatt fra off: Offl § 13, jf fvl § 13  
om taushetsplikt

Datatilsynet  
Postboks 458 Sentrum  
0105 Oslo

## VEDR. KRAV OM REDEGJØRELSE – KLAGE PÅ VARSEL OM INNSYN I ARBEIDSTAKERS E-POSTKASSE OG ANNET ELEKTRONISK LAGRET MATERIALE

Vi viser til Datatilsynets brev av 30. juni 2020 hvor NTNU er bedt om å besvare tre spørsmål innen 4. august knyttet til varslet innsyn i Øyvind Eikrems e- postkasse og elektronisk lagret materiale.

De tre spørsmålene besvares i punkt 2. Innsynet i Eikrems e -postkasse og elektronisk lagret materiale er en del av et større sakskompleks. I det følgende gir vi derfor en kort beskrivelse av saksforholdet, idet dette er relevant for den interesseavveiningen NTNU har foretatt.

### SAKENS BAKGRUNN

#### Eikrems ansettelsesforhold

Eikrem er førsteamanuensis i psykologi ved fakultet for samfunns- og utdanningsvitenskap, Institutt for sosialt arbeid, NTNU. Han underviser i emner om psykologi og psykisk helse samt vitenskapsteori for studenter som tar barnevern- og sosionomutdanning.

Av områdene som dekkes i undervisningen er blant annet persepsjon og kognisjon, kommunikasjon og språk, emosjonsutvikling, tilknytning, menneskelige relasjoner, kultur- og sosialpsykologi. I undervisningen settes det blant annet søkelys på de materielle, biologiske, sosiale, psykologiske og kulturelle faktorerens betydning for utviklingen av psykiske lidelser samt på årsaker til og konsekvensene av slik problematikk.

På NTNUs hjemmesider om sosionomutdanningen fokuseres det bl.a. på at «*Sosionomer er opptatt av mennesket i den sammenhengen det lever i. Som sosionom bidrar du til endring hos individet, men du skal også jobbe for at å endre omgivelsene slik at utsatte individer og grupper får bedre livsbetingelser og muligheter..... På studiet får du reflektert over kunnskapene, verdiene og ferdighetene du trenger for å kunne håndtere etiske utfordringer og problemstillinger knyttet til for eksempel verdier og menneskerettigheter.*»

---

<b>Postadresse</b>	<b>Org.nr. 974 767 880</b>	<b>Besøksadresse</b>	<b>Telefon</b>	<b>Saksbehandler</b>
7491 Trondheim		Hovedbygningen	+47 73595000	
Norway	postmottak@ntnu.no			
Høgskoleringen 1	www.ntnu.no			

Adresser korrespondanse til saksbehandlende enhet. Husk å oppgi referanse.

### Påstander fremsatt på nettstedet filternyheter.no

Nettstedet Filter Nyheter har publisert artikler hvor det fremgår at nettstedet mener å ha bevis for at Eikrem de to siste årene har drevet anonyme Facebook-profiler, som blant annet har publisert en rekke fremmedfiendtlige innlegg. Ytringene fremstår dels som hatefulle, dels som krenkende og dels som ytringer som er i strid med allment aksepterte normer.

Eksempelvis nevnes at Filter Nyheter hevder at Eikrem står bak følgende utsagn;

- Forslag om at en asylsøker kan «*jobbe i bomullsåkeren*» under «*en slavedriver*» og likt rasistiske kommentarer som «*sorte svin*».
- Omtalt den svenske eks-statsministeren som «*landssviker*», gitt liker-tilbakemelding på omtale av Erna Solberg som «*landsmorderen*» og omtalt innvandrere som «*stammekrigere*».
- Ved én anledning delt innhold fra nettstedet til den nynazistiske organisasjonen «Den nordiske motstandsbevegelsen».
- Oppfordret andre til å oppsøke innhold fra bestemte raseideologiske miljøer i USA og uttrykt støtte til blant andre den rasismedømte danske aktivisten Rasmus Paludan.
- Startet debatt om norskheten til en idrettsutøver med utenlandsk navn og likt meldinger i kommentarfeltet om at vedkommende «*ser ut som en selvmordsbomber fra langtvekkistan*».
- Publiserte en video av en «*arabisk utseende mann*» i gruppa «*Fedrelandet viktigst*» og kommenterte deretter på samme innlegg «*og det kan virke som om dette dyret kom seg unna*».

Eikrem har på det mest bestemte bestridt at han står bak de anonyme Facebook-profilene.

### Arbeidsgivers behandling – beslutning om faktaundersøkelse

Den 24. februar d.å. ble Eikrem innkalt til en samtale om saken.

**Bilag 1:** E-post av 24. februar 2020 fra dekan Marit Reitan til Øyvind Eikrem

Dagen etter mottok NTNU brev fra Eikrems advokat, Torfinn Svanem, som informerte om at Eikrem på det mest bestemte nekter for å ha skrevet eller «applaudert» de siterte innleggene. Videre informeres det om at en annen person har stått fram overfor både Svanem og Eikrem og erkjent at det er han som har skrevet og fremsatt uttalelsene som er gjengitt på Filter Nyheter. For ordens skyld nevnes at per dags dato har verken Eikrem eller advokat Svanem oppgitt hvem denne personen er.

På grunn av den oppmerksomhet saken fikk og den uro som oppsto internt, fant arbeidsgiver det nødvendig å informere om saken på NTNUs intranett «Innsida». Dette ble advokat Svanem ble informert om på forhånd.

**Bilag 2:** E-post av 26. februar 2020 fra Didrik Tårnesvik til advokat Svanem hvor innholdet av det som senere ble lagt ut på Innsida fremkommer.

NTNU besluttet å iverksette en faktaundersøkelse for å avkrefte eller bekrefte hvorvidt Eikrem kunne knyttes til de omtalte Facebook-profilene. Oppdraget ble gitt til Advokatfirmaet Simonsen Vogt Wiig v/advokat Marianne Kartum. Innsynet i e- postkassen er en del av kartleggingen. Eikrem har per dags dato ikke stilt til samtale i forbindelse med faktaundersøkelsen.

Endelig nevnes at NTNU gjentatte ganger over tid ba Eikrem om å innlevere de to datamaskiner han disponerer, og som eies av NTNU. Påleggene ble ikke etterkommet. Eikrem opplyste 8. mai at begge datamaskinene han disponerer er stjålet.

### **Varsel om innsyn i e-postkasse mv.**

I tråd med rutine for innsyn ble det foretatt en grundig vurdering av NTNUs organisasjonsdirektør før beslutning om innsyn ble fattet. I den forbindelse ble det også innhentet ekstern juridisk bistand. Organisasjonsdirektøren fattet deretter beslutning om innsyn, i tråd med NTNUs IKT-reglementet, jf. pkt. 2.3.

Advokatfirmaet Simonsen Vogt Wiig har engasjert KPMG til å gjennomføre selve innsynet.

**Bilag 3:** Engasjementsbrev og databehandleravtale av 6. mai 2020 mellom KPMG og Simonsen Vogt Wiig

Øyvind Eikrem ble den 29. mai 2020 varslet om gjennomføring av innsyn i e-postkasse mv.

**Bilag 4:** Varsel datert 29. mai 2020

Som det fremgår av varselet har NTNU vurdert at innsynet kan gjennomføres etter «Forskrift om arbeidsgivers innsyn i e-postkasse og annet elektronisk lagret materiale» av 20. juli 2018 («Forskriften») § 2 første ledd bokstav a, og uansett etter § 2 første ledd bokstav b.

NTNU har vurdert at innsynet er nødvendig for å nå et spesifikt formål – nemlig å avdekke om Eikrem har benyttet arbeidsverktøy, stilt til disposisjon for ham av NTNU, til å spre fremmedfiendtlige ytringer. Innsyn har blitt ansett nødvendig for å bekrefte eller avkrefte denne mistanken.

Eikrems advokat, Torfinn Svanem, reiste innsigelser knyttet til innsynet.

**Bilag 5:** Brev datert 4. juni 2020 fra advokat Svanem til NTNU

I etterkant av innsigelsene fra Eikrem vurderte NTNU på nytt om innsynet skulle foretas ut fra en avveining av begge parter interesser. NTNU vurderte at innsynet burde gjennomføres på tross av de innvendingen Eikrems advokat hadde fremsatt. NTNUs vurdering av partenes interesser er beskrevet nærmere i pkt. 2.1 under. Vi vedlegger også

**Bilag 6:** Brev datert 8. juni 2020 fra NTNU til advokat Svanem

## Gjennomføring av innsynet

Det har vært vanskelig å finne et tidspunkt hvor innsynet kunne gjennomføres. Datoen for innsynet ble satt til 23. juni 2020 kl. 10. Kvelden før varslet advokat Svanem om at Eikrem var sykmeldt og ikke kunne delta på innsynet. Innsynet ble derfor utsatt til 6. juli 2020.

I forkant av innsynet har advokat Kartum oversendt informasjon til advokat Svanem om hvordan KPMG vil gjennomføre innsynet.

**Bilag 7:** E-post av 22. juni 2020 fra advokat Kartum til advokat Svanem.

Som det fremkommer av e-posten vil innsynet skje i Eikrems virksomhetsrelaterte e-postkasse og i hans personlige område i virksomhetens datanettverk på følgende måte;

*"KPMG har fått utlevert kopi av Eikrems virksomhetsrelaterte e-postkonto hos NTNU, samt hjemmeområde på server. Innholdet er prosessert og tilrettelagt på en innsyns- og analyseplattform hos KPMG. Plattformen heter Relativity og er en anerkjent eDiscovery plattform med avansert funksjonalitet for søk og analyse i elektronisk lagret informasjon. Prosessering skjer ved at alt innhold indekseres og gjøres søkbart på plattformen. **Når innholdet er tilrettelagt etter denne prosessen vil det være mulig å gjennomføre avanserte nøkkelordsøk i kombinasjon med ulike filter for å avgrense mot privat informasjon, spesifikke filtyper, konkrete tidsperioder mv. Materialet er tilrettelagt slik at kun de filer som gir treff på søkeord vil være synlig i form av innhold i e-posten/dokumentet.***

*Det er ønskelig at kontoinnehaver (Eikrem) i forkant av innsynet opplyser hva som ansees å være privat informasjon i e-postboks og/eller på server. I tillegg er det også ønskelig å få opplyst spesifikke navn eller e-postadresser som kan bidra til å identifisere privat informasjon. Basert på disse opplysningene vil KPMG gjennomføre et søk og «tagge» informasjon som gir treff som privat slik at de kan separeres fra resten av materialet. Dokumentene vil imidlertid fortsatt være søkbare, og dersom det gjøres treff med de generelle søkeordene eller andre søkekriterier i disse dokumentene, vil filene som er angitt som privat kun åpnes etter en særskilt vurdering eller i samråd med kontoinnehaver.*

***Vedlagte liste over søkeord vil danne utgangspunkt for de søkene som gjennomføres.** Listen vil kunne utvides under gjennomføring av innsynet dersom ny informasjon gir grunnlag for det.*

*Alle søk og treff logges i Relativity og dokumenter som åpnes vil kategoriseres som relevant/ikke relevant, privat eller konfidensielt (advokatkorrespondanse) underveis. Etter gjennomføring av innsynet vil KPMG utarbeide en rapport/innsynsprotokoll som redegjør for gjennomføring, metodikk og resultatet av innsynet." (Våre uthevinger)*

Innsynet vil avgrenses mot privat informasjon. Innsynet vil bli foretatt etter nærmere definerte søkeord i kombinasjon med ulike filtre for å sørge for, i størst mulig grad, at privat informasjon holdes utenfor innsynet. I tillegg har Eikrem blitt bedt, i forkant av innsynet, å presisere hva han anser som privat informasjon, slik at dette kan hensyntas ved gjennomføring av innsynet.

Det er også satt av halvannen time til å separere ut privat informasjon før selve innsynet gjennomføres:

**Bilag 8:** E-post av 24. juni 2020 fra advokat Kartum til advokat Svanem

## DATATILSYNETS SPØRSMÅL

### Spørsmål 1

*«Har NTNU vurdert klagers protester og gjennomført vurderingen av om innsyn fortsatt kan gjennomføres etter reglene i personvernforordningen artikkel 21? Hvis ja, ber vi om at dere oversender relevant dokumentasjon på dette.»*

Til dette har NTNU følgende bemerkninger.

I brev av 4. juni 2020 reiser Svanem innsigelser mot innsynet. Han anfører blant annet at det foreligger sterke personvern hensyn i saken, som går foran ønsket om innsyn. I den forbindelse viser advokat Svanem til at Eikrem har:

*«(...) mye personlige og sensitive opplysninger og korrespondanse lagret på sin PC som gjelder hans privatliv og relasjoner til slekt og venner, herunder også opplysninger han har utvekslet med andre medansatte og hvor de andre berørte parter heller ikke ønsker skal komme ut til utenforstående».*

Videre hevder advokat Svanem at saken ikke har noen saklig forankring i arbeidsvirksomheten eller ansettelsesforholdet til Eikrem, og at det ikke er noen andre som i nevneverdig grad har vært opptatt av saken i ettertid. Han viser også til at innsynet er uforholdsmessig basert på at innsynet vil kunne avdekke personlige opplysninger.

Basert på disse innsigelsene foretok NTNU en ny vurdering av om innsyn burde gjennomføres i henhold til Forskriften § 3 og personvernforordningen artikkel 21. Dette fremkommer av bilag 6.

For det første vurderte NTNU at virksomheten har en berettiget interesse i å foreta innsyn. Etter NTNUs vurdering kan arbeidsgiver foreta innsyn i henhold både etter Forskriften § 2 første ledd bokstav a om «berettigede interesser» og etter Forskriften § 2 første ledd bokstav b om mistanke om grovt brudd på Eikrems arbeidsrettslige plikter.

Dernest vurderte NTNU at innsyn var nødvendig for å ivareta den legitime interessen. Det ble vurdert at det ikke var andre måter å avdekke om Eikrem hadde benyttet NTNUs IKT-infrastruktur slik Filter Nyheter hevder.

Videre foretok NTNU en interesseavveining. Virksomhetens behov for innsyn ble vurdert opp mot personvern hensynet til Eikrem. NTNU fant at NTNUs interesse i å foreta innsynet var mer tungtveiende enn Eikrems interesser i å unnlate innsynet.

I interesseavveiningen vektla NTNU, i likhet med tidligere, at vilkårene for innsyn var tilstede. Det ble vurdert at NTNU hadde tungtveiende interesser i å få avkreftet eller bekreftet hvorvidt Eikrem har

benyttet NTNUs IKT-utstyr i strid med IKT-reglementet på en slik måte Filter Nyheter påstår. Dersom Eikrem har benyttet IKT-utstyret til å spre fremmedfiendtlige ytringer, vil det kunne være skadelig for NTNUs virksomhet og omdømme. I tillegg vil det være uforenelig med kravet om at ansatte ved NTNU ikke kan opptre på en utilbørlig måte, i eller utenfor tjeneste, som gjør at en ansatte viser seg uverdigg til stillingen eller bryter ned den tilliten som er nødvendig for stillingen.

Det er ikke riktig, slik advokat Svanem hevder, at andre ikke har vært opptatt i saken i ettertid. Dersom påstandene som er fremsatt ikke søkes avklart, vil dette kunne bidra til fortsatt uro i arbeidsmiljøet og blant studentene ved fakultet.

Videre vurderte NTNU at innsyn var forholdsmessig. Innsigelsene som advokat Svanem reiser knyttet til innsyn i personlige og sensitive opplysninger, er ikke treffende.

Som det fremkommer av svarbrevet fra NTNU (bilag 6), og informasjon fra KPMG om måten innsynet skal gjennomføres på (bilag 7 og bilag 8), vil innsynet gjennomføres på en slik måte at sannsynligheten for å avdekke personlige og sensitive opplysninger vil være redusert så langt det er praktisk mulig.

Innsynet vil kun skje i virksomhetsrelatert e- postkonto, samt hjemmeområde på NTNUs server. KPMG benytter en innsyns- og analyseplattform som gjør det teknisk mulig å gjennomføre et innsyn uten at privat informasjon avdekkes. Det er også satt av halvannen time til å separere ut privat informasjon før selve innsynet gjennomføres. I tillegg har også Eikrem – i forkant av innsynet – fått anledning til å gi innspill til hva som kan ansees som privat informasjon.

Dersom KPMG likevel skulle avdekke informasjon av privat karakter, følger det av IKT-reglementet pkt. 4.7 at dette skal «*straks lukkes*».

I forholdsmessighetsvurderingen har NTNU også vektlagt at prosedyrene for å gjennomføre innsyn er overholdt, og at Eikrem har fått tilstrekkelig med tid til å gi innspill til prosedyren for innsyn.

Samlet sett har derfor NTNU kommet til at behovet for innsyn veier tyngre enn Eikrems interesser i å foreta innsyn, til tross for hans innsigelser. NTNU har vurdert at de har «*tvingende berettigede grunner*», jf. personvernforordningen artikkel 21.

I forbindelse med brevet fra Datatilsynet har NTNU på nytt sett med kritisk blikk på den interesseavveiningen som er foretatt tidligere, men har landet på samme konklusjon om at innsynet er legitimt og forholdsmessig – både etter arbeidsmiljøloven, Forskriften og personvernforordningen. Selv om Eikrem har reist innsigelser mot innsynet, har NTNU vurdert at det fortsatt foreligger tvingende berettigede grunner for å foreta innsyn, som går foran hensynet til Eikrems interesser og rettigheter.

**Bilag 9:** Fornytt vurdering av forholdsmessighet av 3. juli 2020.

## Spørsmål 2

*Hvilke e-postkasser og annet elektronisk lagret materiale på klagers datamaskiner ønsker NTNU å gjøre innsyn i? Vi ber dere oversende en oversikt over disse e-postkassene, områdene, kommunikasjonsmidlene e.l., samt deres vurdering av om innsyn i disse er i samsvar med e-postforskriften § 1.*

Til dette har NTNU følgende bemerkninger:

Innsynet vil bli foretatt i Eikrems virksomhetsrelaterede e-postkasse og i hans personlige område i virksomhetens datanettverk. Det vises til punkt 1.5 over. Innsynet går derfor ikke utover Forskriftens virkeområde slik det er definert i § 1. Det understrekes at det ikke vil bli foretatt innsyn i Eikrems egne kommunikasjonsmidler eller privat e-postkasse, slik som gmail eller hotmail. Innsynet er også avgrenset mot øvrig elektronisk utstyr, f.eks mobiltelefon, Ipad eller lignende.

### Spørsmål 3

*«Hvilke rutiner har dere for innsyn i ansattes e-postkasse og annet elektronisk lagret materiale? Legg ved eventuelle, daterte retningslinjer for personvern.»*

Til dette har NTNU følgende bemerkninger:

NTNU har fokus på å behandle personopplysninger i tråd med personvernregelverket, og har i den forbindelse utarbeidet en rekke interne retningslinjer. Retningslinjene skal både sikre at virksomheten håndterer personopplysninger på riktig måte og at ansatte får tilstrekkelig informasjon om sine rettigheter.

NTNU har et IKT-reglement, som også omhandler innsyn i ansattes e-postkasse.

**Bilag 10:** NTNUs IKT-reglementet, gjeldende fra 14. juni 2018

Det vises særskilt til IKT-reglementet pkt. 4.2, som omhandler «Bruk av IKT-infrastruktur», hvor de ansatte blant annet har blitt særskilt gjort oppmerksom på at NTNUs IKT-infrastruktur kun skal benyttes til oppgaver knyttet til NTNUs virksomhet, og ikke på en slik måte at det kan skade NTNUs virksomhet.

Punkt 4.7 i IKT-reglementet regulerer innsyn i e-postkasse og elektronisk lagret materiale, mv. Retningslinjene informerer blant annet om i hvilke tilfeller det er aktuelt med innsyn og hvem som beslutter innsyn.

Videre har NTNU utarbeidet retningslinjer for behandling av personopplysninger, personvernerklæring og et opplysningsskjema for ansatte som gir svar på praktiske spørsmål rundt GDPR/personvern:

**Bilag 11:** Retningslinjer for behandling av personopplysninger, sist revidert 23. 09. 2019

**Bilag 12:** Personvernerklæring NTNU, sist revidert 06.11.19

**Bilag 13:** Personvern og GDPR, sist revidert 24.06.20

Retningslinjene er lett tilgjengelige på NTNUs nettsider; <https://innsida.ntnu.no/wiki/-/wiki/Norsk/Personvern+og+GDPR>

Det gjøres særskilt oppmerksom på at ansatte er gjort kjent med sin rett til å fremme innsigelser etter personvernerklæringen, se bilag 12 pkt. 6 bokstav d.

**AVSLUTTENDE KOMMENTARER**

NTNU er tilgjengelige dersom Datatilsynet har spørsmål eller behov for avklaringer. Kontaktperson hos NTNU er faggrupeleder Arve Skjærvø, e-post; [arve.skjarvo@ntnu.no](mailto:arve.skjarvo@ntnu.no).

For ordens skyld vil også Datatilsynets brev og herværende svar sendes til NTNUs personvernombud Thomas Helgesen til orientering.

Med hilsen,

Ida Munkeby  
Organisasjonsdirektør

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent, og har derfor ingen fysisk signatur.*

Kopi til: Øyvind Eikrem, Thomas Helgesen