

IFIKKs styre tar rapporten til etterretning og stiller seg i store trekk bak den faktiske fremstillingen som fremkommer. Styret aksepterer formelt ansvar for den økonomiske situasjonen, men understreker at ansvaret nødvendigvis må sees i forhold til den informasjon og rådgivning som styret til enhver tid ble gitt. Vi understreker videre at det, om ikke formelt, så reelt, nødvendigvis må være en kobling mellom økonomisk fagkompetanse (som ved HF er plassert på fakultetsnivå) og ansvar. Styret tar likvel selvkritikk på å ha vært for naive i sin tiltro til at deres arbeid ble kvalitetssikret på fakultetsnivå.

Videre bemerker styret at rapporten underkommuniserer at de gjentatte innspillene om nødvendighet og forsvarlighet av den ekspansive stillingspolitikken som gjengis i rapporten, i stor grad kom fra fakultetet, ikke fra styret, og dette tidvis på bakgrunn av betydelig skepsis fra styrets side. Det fremgår dermed ikke tydelig i rapporten at IFIKK i perioden var under betydelig press fra fakultetet for å redusere et stort mindreforbruk, for å unngå konsekvenser for HFs tildeling.

Styret vil også understreke at IFIKKs langtidsprognose mellom 15.06.17 og 16.11.17 gikk fra 33 millioner til 69 millioner, uten at styret hadde gjort noen disposisjoner som skulle påvirke prognosen. Dette er altså en forverring på 36 millioner, eller 110%, over en periode på fem måneder, hvor instituttet og styret allerede tråkket på bremsene.

På et overordnet nivå finner styret det skuffende at rapporten har begrenset læringspotensial når det gjelder det overgripende spørsmålet om hvordan institutter skal håndtere store mindreforbruk. (IFIKK hadde så sent som 30.12.16 et akkumulert mindreforbruk på 18 millioner, jfr. styrepapirene 23.02.17, s. 2.)

Gitt det ansvar som i rapporten tillegges IFIKKs styre, ønsker styret å legge frem en mer detaljert kommentar til rapporten, og finner det også naturlig at styret får en sentral rolle i oppfølgingsfasen.