

Pressemelding i anledning avskjedssak mot professor Nils Rune Langeland.

1

19.11.2017 ble jeg som Langelands advokat gjort kjent med at saksdokumenter knyttet til en personalsak som Universitetet i Stavanger har iverksatt mot professor Langeland var tilflytt media.

Det er korrekt at UiS har innstilt på avskjed av professor Langeland.

Gjennom oppfølgingen av saken i media mandag 20.11.2017 er saken framstilt som om innstillingen på avskjed av professor Langeland skyldes seksuell trakassering av studenter og kolleger.

Ettersom dette ikke er korrekt har professor Langeland bedt meg gjøre kjent hva som er UiS sitt grunnlag for innstillingen. Dette på tross av at saken er en personalsak som dreier seg om forholdet mellom professor Langeland og hans arbeidsgiver. Som personalsak har saken intet å gjøre i mediene, og saken er underlagt taushetsplikt.

2

Professor Langeland har over tid slitt med et alkoholproblem. Misbruk av alkohol har medført at han over de siste år har opptrådt på måter som hans arbeidsgiver, og også noen av hans kolleger, har reagert på. Disse forholdene har vært tatt opp av arbeidsgiver, og professor Langeland har beklaget sin væremåte og har hatt de beste intensjoner om å skaffe seg kontroll over sitt alkoholforbruk.

Det er korrekt at situasjonen toppet seg i forbindelse med professor Langelands deltakelse på arrangement utenlands rundt årsskiftet. I de påfølgende samtaler mellom UiS og professor Langeland ble det på sensommeren i år blant annet inngått en avtale mellom UiS og Langeland om oppfølging av sitt alkoholmisbruk innenfor rammene av UiS sin Akanordning.

Etter noen uker etter at avtalen ble inngått var professor Langeland beruset på jobben etter å ha drukket kvelden i forveien, og det var dette forhold som utløste personalsaken. Professor Langeland har sterkt anmodet UiS om å videreføre oppfølgingen og støtte under Akanavtalen, noe UiS ikke har ønsket å gjøre. Jeg anser dette som et brudd både på avtalen og på UiS sine retningslinjer i rusmiddelproblematikken.

3

La det likevel ikke være usagt at UiS i sin innstilling til avskjeden også har vevd inn elementer fra sommerens sms-historie, et forhold som professor Langeland har beklaget og tatt det hele og fulle ansvar for.

4

Jeg mener at det ikke er grunnlag for å avskjedige professor Langeland. Dette er imidlertid en problemstilling som skal behandles i det forum som vår lovgivning legger opp til, og professor Langeland vil naturligvis nytte sine rettigheter til å få overprøvet et eventuelt avskjedsvedtak.

5

Det er til slutt å beklage at noen ved UiS anonymt og illojalt finner det nødvendig å bringe en personalsak til offentlighetens kunnskap. Jeg opplever det også som presseetisk problematisk at media, først og fremst gjennom nettstedet Khrono.no, publiserer informasjon om en personalsak på et så misvisende grunnlag som ble gjort.

Professor Langeland har utført sin forskning, undervisning og veiledning ved UiS på uklanderlig vis og på høyt faglig nivå. Å bli avskjediget fra en stilling man er glad i er i seg selv en katastrofe – å bli gjort til sydebukk for et alvorlig samfunnsproblem etter anonymt angivere en helt annen problemstilling. Jeg tror ikke at vi ønsker oss dit. Dette bør kanskje de ansvarlige i mediene reflektere over.

Stavanger 21.11.2017

Kjell M. Brygfjeld
Advokat (H)