

REGJERINGSADVOKATEN

OSLO TINGRETT

16 MAI 2017

Oslo, 15.05.2017
2017-0043 HSM/HSM

SLUTTINNLEGG

TIL

OSLO TINGRETT

Sak nr: 16-203821TVI-OTIR/05

Saksøker: Mary Ann Stamsø
Brekkeveien 16
0884 OSLO

Prosessfullmektig: advokat Stine Nørdgren Johannessen
Forskerforbundet
Postboks 1025 Sentrum
0104 OSLO

Saksøkt: Staten v/Kunnskapsdepartementet
Postboks 4 St.Olavs Plass
0130 OSLO

Prosessfullmektig: Regjeringsadvokaten
v/advokat Håkon Schei Mentzoni
Postboks 8012 Dep
0030 OSLO

* * * * *

1 PÅSTAND

Staten v/Kunnskapsdepartementet vil legge ned følgende påstand:

1. Staten v/Kunnskapsdepartementet frifinnes.
2. Staten v/Kunnskapsdepartementet tilkjennes sakskostnader.

REGJERINGSADVOKATEN

2 PÅSTANDSGRUNNLAG OG RETTSREGLER

Saksøkte bestrider at saksøker har et utestående krav på lønn og overtidsbetaling for arbeid utover alminnelig arbeidstid for studieåret 2014-2015.

Det følger av Hovedtariffavtalen i staten § 13 første ledd at overtidsarbeid skal være «pålagt og kontrollerbart».

Saksøker har ikke blitt pålagt å arbeide utover ordinær arbeidstid i perioden kravet gjelder, og det er heller ikke inngått avtale om dette.

Det er saksøkers arbeidsplan for studieåret 2014-2015 som fastsetter arbeidsoppgavene hun skulle utføre og timeressursene som skulle benyttes til oppgavene. Arbeidsplanen ble utarbeidet i nær dialog mellom saksøker og hennes leder. Den endelige beslutningen knyttet til hvordan arbeidsressursene skal prioriteres ligger innenfor arbeidsgivers styringsrett. Arbeidsplanen anga rammene for timeressursene saksøkeren hadde til rådighet, og saksøkeren pliktet å forholde seg til denne.

Saksøkte har aldri har fått aksept fra arbeidsgiver for endringer i arbeidsplanen for 2014-2015, eller for at hun skulle utføre arbeid utover det som var fastsatt i planen. Hun har heller ikke tatt opp med leder underveis i studieåret at hun mente å ha behov for ytterligere timeressurser. Saksøkeren har ikke rett til selv å bestemme seg for å bruke flere timeressurser med bindende virkning for arbeidsgiver, eller til å arbeide ut over alminnelig arbeidstid uten at det på forhånd er avklart med arbeidsgiver.

Overtidsarbeid må være «kontrollerbart». Tilsatte i undervisnings-/og eller forskningsstillinger (UF-tilsatte) ved Høgskolen i Oslo og Akershus er unntatt fra arbeidstidsregistrering, i stedet utformes det en individuell arbeidsplan. De UF-tilsatte har stor frihet innenfor rammene i arbeidsplanen. I høgskolens retningslinjer for arbeidstid og registrering av overtid for UF-tilsatte fremgår:

«UF-tilsatte er i utgangspunktet ikke pålagt å føre arbeidstid, men blir du pålagt overtid må du også føre arbeidstid for dokumentere både den ordinære arbeidstiden og overtidstiden (jf. hovedtariffavtalen § 13 nr. 1). Arbeidstidsskjema og Overtidsliste skal leveres til leder som godkjenner og signerer»

Saksøker har ikke levert noen arbeidstidsskjema eller overtidslister til arbeidsgiver i løpet av den aktuelle perioden. Arbeidstidsskjemaene for 2014-2015 som saksøker har utarbeidet først i forbindelse med utformingen av stevningen 19. desember 2016, er ikke kontrollerbare for arbeidsgiver og kan ikke aksepteres som dokumentasjon av at det er utført arbeid utover alminnelig arbeidstid.

Arbeidsplanen til saksøker er i godt samsvar med de fastsatte generelle retningslinjene for oppsett av arbeidsplaner for UF-stillinger ved Høgskolen. Planen innebærer ikke usaklig forskjellsbehandling eller diskriminering av saksøkeren. Det anføres å ligge innenfor arbeidsgivers styringsrett å foreta individuelle tilpasninger av arbeidsoppgaver og timeressurser på grunn av konkrete forhold ved den aktuelle oppgaven eller individuelle forhold for den enkelte ansatte som for eksempel helse, livssituasjon, livsfase, forskningsambisjoner el.

REGJERINGSADVOKATEN

3 BEVISFØRSEL

Staten vil føre dokumentbeviser som fremlagt.

Som partsvitne for saksøkte møter fakultetsdirektør Marja Lundell fra Høgskolen i Oslo og Akershus. Saksøkte vil føre tidligere instituttleder ved høgskolen, Kristel Skorge, som vitne.

Omforent tidsplan for gjennomføring av hovedforhandlingen følger saksøkers sluttinnlegg.

Sluttinnlegget er sendt retten i ett eksemplar og saksøkers prosessfullmektig i to. Det er i tillegg sendt samme mottakere på e-post.

Oslo, 15. mai 2017

REGJERINGSADVOKATEN


Håkon Schei Mentzoni
advokat

Advokat Ann Turid Opstad (leder) – 21 02 34 07
Advokat Stine Nordgren Johannessen – 21 02 34 19
Advokat Hildur Nikoline Nilssen – 21 02 34 02
Advokat Mariann Helen Olsen – 21 02 34 40
Advokat Junnicke Ryn Sæther – 21 02 34 34
Medlemmer av Den norske Advokatforening

SLUTTINNLEGG

TIL

OSLO TINGRETT

Saksøker: Mary Ann Stamsø
Brekkeveien 16, 0884 OSLO

Prosessfullmektig: Advokat Stine Nordgren Johannessen
Forskerforbundet
Postboks 1025 Sentrum, 0104 OSLO

Saksøkt: Staten ved Kunnskapsdepartementet
Postboks 4 St. Olavs Plass
0130 Oslo

Prosessfullmektig: Regjeringsadvokaten
v/advokat Håkon Schei Mentzoni
Postboks 8012 dep.
0030 Oslo

Innledning

Sluttinnlegget inngis med dette i samsvar med beslutning i forberedende planleggingsmøte.

Påstand

1. Mary Ann Stamsø tilkjennes et beløp oppad begrenset til kroner 266,241
2. Mary Ann Stamsø tilkjennes sakskostnader

Påstandsgrunnlag og rettsregler som påberopes

Saken reiser spørsmål om rett til overtidsbetaling etter Hovedtariffavtalen i staten (HTA) §7, jf. § 13.

Det anføres at Høyskolen i Oslo og Akershus har brutt hovedtariffavtalens bestemmelser § 7 jf. § 13, ved at Stamsø har utført arbeidsoppgaver for arbeidsgiver som langt overstiger hovedtariffavtalens bestemmelser om alminnelig arbeidstid.

Stamsø har krav på overtidsbetaling for all arbeidstid som overstiger den alminnelige arbeidstid, HTA § 13.

I henhold til HTA § 13 nr. 2 skal det for pålagt overtidsarbeid utbetales et tillegg til timelønnen på 50% (overtidsgodtgjørelse). Tillegget økes til 100% for overtidsarbeid mellom kl. 2000 og 0600, og for overtidsarbeid på lørdager, søn – og helgedager, og etter klokken 1200 onsdag før skjærtorsdag, jul – og nyttårsaften (forhøyet overtidsgodtgjørelse).

Stamsøs arbeidsbelastning over tid har vært langt større en det lovens bestemmelser gir anledning til, jf. arbeidsmiljøloven § 10-6, og er ulovlig.

Arbeidsgiver har opptrådt i strid med egne normer og praksis gjennom å gi Stamsø for lav timeuttelling for de arbeidsoppgavene hun har blitt pålagt, og hatt kunnskap om dette.

For lav timeuttelling for Stamsø kan dokumenteres på fire måter.

1. **Samlet timeressurs** for et emne (kurs) sammenliknet med norm på instituttet, og sammenliknet med andre samfunnsøkonomer med identiske emner
2. Ansvar og arbeidsmengde for samlet **antall studiepoeng eller antall emner/kurs**
3. Sammenlikning av **norm for samme arbeidsoppgaver på instituttet** (faktorer, lage kurs, trening i arbeidstiden)
4. Sammenlikning med andre samfunnsøkonomer for **identiske arbeidsoppgaver**

Det bestrides at dette er en sak om styringsrett. Styringsretten er uansett begrenset av allmenne saklighetsnormer.

Det anføres at arbeidsgiver har opptrådt i strid med de allmenne saklighetsnormer og kravet til likbehandling.

Bevis

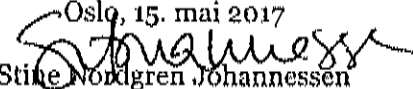
I tillegg til partsforklaring fra Stamsø, vil saksøker føre fremlagte dokumentbevis samt følgende vitner:

1. Førsteamanuensis Erik Døving, tidligere tillitsvalgt for Forskerforbundet ved Høyskolen i Oslo og Akershus
2. Førsteamanuensis Bennedichte C.R Olsen, tillitsvalgt for Forskerforbundet Høyskolen i Oslo og Akershus

Vedlagt følger omforent forslag til fremdriftsplan. Partene har lagt opp til et rettsmøte fra 0900 til 1600 dag 1, men det er tatt høyde for mulig vitneførsel dag 2.

Bilag 1 Omforent tidsplan

Sluttinnlegg i fire eksemplarer, ett er sendt til tingretten og to er sendt til advokat Håkon Schei Mentzoni direkte.

Oslo, 15. mai 2017

Stine Nordgren Johannessen
Advokat

Tidsplan hovedforhandling i sak 16-203821TVI-OTIR/05**22.05.2017**

0900-0910 Rettens innledning
0910-1030 Saksøkers innledningsforedrag
1030-1130 Saksøktes innledningsforedrag
1130-1210 Lunsj
1210-1320 Partsforklaring Mary Ann Stamsø
1320-1330 Pause
1330-1400 Partsforklaring (vitneforklaring) Marja Lundell
1400 -1500 Vitneforklaring Kristel Skorge
1500-1510 Pause
1510-1540 Vitneforklaring Erik Døving
1540-1600 Vitneforklaring Bennedichte C.R. Olsen

23.05.2017

0900-1000 Saksøkers prosedyre
1000-1010 Pause
1010-1110 Saksøktes prosedyre
1110-1130 Replik/duplikk