

Høgskolen i Oslo og Akershus  
Stabsenhet for intern revisjon (A-IR)



# Omgjøring av fakultetsstyre til fakultetsråd i 2015 – en vurdering av vedtakets gyldighet

---

Rådgivningsprosjekt våren 2016

---

8.3.2016

## Sammendrag

Dette prosjektet er et rådgivningsoppdrag som til forskjell fra bekreftelsesoppdrag (revisjon) ikke vedtas av styret, men er gitt av rektor. Det stilles like strenge krav til objektivitet og uavhengighet til rådgivningsoppdrag som bekreftelsesoppdrag.

Oppdraget er en rettslig vurdering av gyldigheten av beslutningen om å omgjøre fakultetstyrene til fakultetsråd i 2015 i forbindelse med innføring av ny styringsordning fra og med 1. august 2015. Dette oppdraget skal vurdere hvorvidt denne omgjøringen i tilstrekkelig grad tilfredsstillende gjeldende beslutningsnormer og hvilken rettslig status beslutningen har.

En slik vurdering krever innsikt i universitets- og høgskolelovgivningen, avtalerett, kollektiv arbeidsrett for statlig sektor og forvaltningsrett. Internrevisjonen dekker ikke selv fullt ut kravene til slik innsikt. Vurderingen er derfor gjennomført i samarbeid med et advokatfirma, Advokatfirmaet Storeng, Beck & Due Lund (SBDL). Deres vurdering er vedlagt i egen rapport. Internrevisjonen er i det alt vesentligste enig i SBDL sine vurderinger, anbefalinger og konklusjon.

Da HiOA i styremøte 18. desember 2014 vedtok å endre styringsform på institusjonsnivå fra delt til enhetlig ledelse, ble det bebudet endringer i styringsarrangementet på fakultetsnivå for å få bedre tilpasning av styringslinjene mellom fakultetsledelsen og institusjonsledelsen som av flere ble oppfattet som krevende å forholde seg til. Det ble i løpet av våren 2015 gjennomført ulike beslutninger dels av styret og administrasjonen med dette formål som blant annet innebar å gjøre om fakultetsstyrene til fakultetsråd.

Forut for endringen som styret vedtok 18. desember 2014 var det gjort grundige vurderinger av HiOAs styringsarrangement som en del av denne organisasjonsdiskursen. Blant annet ble det utarbeidet to omfattende utredninger utført av NIFU som utløste en omfattende organisasjonsdebatt i etterkant. Fakultetsstyrets organisasjonsrolle og spørsmålet om det rent faktisk var blitt et fakultetsråd og kunne betegnes som det i andre deler av forvaltningen benevnes som styreliknende råd, var problemstillinger som ble diskutert. Det er forståelig og ikke overraskende at dette spørsmålet ble gjenstand for beslutning i kjølvannet av vedtaket om innføring av enhetlig ledelse på institusjonsnivå.

Organisasjonsnormene i universitets- og høgskolelovgivningen er myket opp og det har vært en forskyvning i myndighetsfordeling internt fra kollegiale organ til administrasjonen. Det er imidlertid klare rammer for hvordan organisasjonsendringer gjennomføres. Endrede normer er en nødvendig forutsetning for organisasjonsendring. For at endringer skal være tilstrekkelige, kreves det at de er gjennomført i samsvar med lover og regler.

Fakultetsstyrene er erstattet av fakultetsråd. SBDL har foretatt en vurdering av om omgjøringen er gjort slik regelverket krever og hvilke rettslige virkninger beslutningen har.

Et hovedspørsmål har vært om styret har fattet vedtak om omgjøring fra fakultetsstyre til fakultetsråd når slikt vedtak ikke er klart formulert i dens protokoller. Konklusjonen er at styret gjorde slikt vedtak ved behandlingen av styresak 4-2015 den 10. februar 2015.

Vedtaket lider av en protokollasjonsmangel og andre saksbehandlingsfeil. Et spørsmål i saken har derfor vært om styrets vedtak som følge av disse feilene skal anses som ugyldig. Etter en helhetsvurdering er konklusjonen i SBDLs rapport at vedtaket ikke bør anses ugyldig. Slike mangler bør uansett ikke foreligge.

Styret bør ta stilling til om det støtter konklusjonen i SBDLs rapport av at vedtaket 10. februar 2015 i realiteten innebar en omgjøring fra fakultetsstyre til fakultetsråd med virkning fra 1. august 2015. Styret bør også ta stilling til om det støtter konklusjonen i rapporten om at vedtaket ikke skal anses ugyldig.

Organisasjonsendringen er berørt av reglene om medbestemmelse i Hovedavtalen og skulle vært behandlet etter dens § 13 om forhandling. De alminnelige tvisteløsningsmekanismene i Hovedavtalens § 17 kommer som følge av universitets- og høyskoleloven § 9-2 (4) ikke til anvendelse ved beslutning om interne organisasjonsendringer, slik at høgskolestyret ved en eventuell uenighet mellom partene treffer den endelige beslutningen. Medbestemmelse etter Hovedavtalen utøves før styrebehandlingen, men Hovedavtalens regler er ikke fulgt i denne saken. Det er ønskelig at før saken legges frem for styret at tjenestemannsorganisasjonene orienteres om saken.

#### Vedlegg

SBDL, 2016: «*Omgjøring fra fakultetsstyre til fakultetsråd ved HiOA. Vurdering av styrevedtak i S-sak 4-2015.*»