

PFU Pressens faglige utvalg

Fra: klage@presse.no
Sendt: 28. september 2014 17:12
Til: PFU Pressens faglige utvalg
Emne: Ny elektronisk klage fra pfu.no

Navn / firma / organisasjon:
Norges Handelshøyskoles Studentforening v/leder Dina Mikalsen

Adresse:
Helleveien 30

Postnr.:
5045

Poststed:
BERGEN

Telefon:

Mobil:
98269000

E-post:
info@nhhs.no

Samtykke er::
Ettersendes

Elektronisk samtykke (innskannet dokument):
Ingen

Medium/redaksjonens navn:
Khrono v/ansvarlig redaktør Tove Lie

Publiseringsdato(er):
27.08.2014

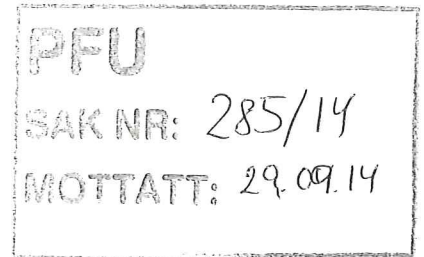
Tittel på artikkel / innslag / program:
Sexleker for NHH-studenter

Klagen gjelder ...:
bare nett

Kopi av papirartikkel (scannet dokument):
Ingen

Le nke til nettartikkel / innslag / program (tv/radio):
<http://khrono.no/content/sexfikserte-nhh-studenter>

Dersom klagen gjelder et radio- eller tv-program, vennligst oppgi sendetidspunkt::



Begrunnelse for hvorfor du mener publiseringen bryter med god presseskikk:

Som medlem av Styret i Studentforeningen ved Norges Handelshøyskole er jeg en av mange som bidrar til å arrangere Førstekullsuken, fadderuken for nye studenter ved NHH. Derfor reagerer jeg og resten av Styret i studentforeningen kraftig på hvordan saken "Sexleker for NHH-studenter" i studentavisen Khrono er skrevet, da vi vet at noen opplysninger, samt vinklingen av saken, gir et galt bilde av fadderuken.

For det første er det direkte faktafeil i saken. Jeg tok personlig kontakt med ansvarlig redaktør for Khrono, Tove Lie, for å gjøre henne oppmerksom på dette, men det ble ikke endret. Vi mener i tillegg saken bryter med flere punkt i Vær Varsom-plakaten, som Khrono oppgir på hjemmesiden sin at de skal følge. Under "Jeg/vi mener publiseringen bryter med følgende punkter i Vær Varsom-plakaten" har jeg trukket fram punktene vi mener saken i Khrono bryter med, samt en forklaring til hvert punkt. Til sammen klager vi inn Khrono for det vi mener er brudd på 8 av punktene fra Vær Varsom-plakaten.

Jeg har lagt ved link til saken, samt et skjermbilde av saken fra samme dag den ble publisert.

Ta gjerne kontakt dersom noe er uklart eller dersom dere har spørsmål utover det jeg har redegjort for. Jeg har ført opp meg selv som kontaktperson for klageprosessen, men klager inn saken på vegne av studentforeningen v/leder, Dina Mikalsen. Hennes samtykke vil ettersendes innen et par dager.

På vegne av Styret i Norges Handelshøyskoles Studentforening,
Ingvild Kristoffersen Rooth,
Informasjonsansvarlig.

Jeg/vi mener publiseringen bryter med følgende punkter i Vær Varsom-plakaten:

1.2. Pressen ivaretar viktige oppgaver som informasjon, debatt og samfunnskritikk. Pressen har et spesielt ansvar for at ulike syn kommer til uttrykk.

Forklaring: Her reagerer vi på den siste setningen: "Pressen har et spesielt ansvar for at ulike syn kommer til uttrykk." I Khrono sin sak blir ingen av kommentarene til Dina Mikalsen, som er inkludert i den opprinnelige artikkelen i studentavisen K7 Bulletin, tatt med, som vi mener medfører at kun ett syn kommer til uttrykk i saken. Det skal sies at vi heller ikke fikk noen tilsvarende rett til Khrono sin sak før den stod på trykk.

3.2. Vær kritisk i valg av kilder, og kontroller at opplysninger som gis er korrekte. Det er god presseskikk å tilstrebe bredde og relevans i valg av kilder. Vær spesielt aktsom ved behandling av informasjon fra anonyme kilder, informasjon fra kilder som tilbyr eksklusivitet, og informasjon som er gitt fra kilder mot betaling.

Forklaring: Her reagerer vi på to punkter. For det første mener vi at Khrono ikke har tilstrebet bredde i kildene, da de kun har basert saken på saken i K7 Bulletin og ikke hentet inn mer informasjon eller bekræftelser fra for eksempel noen i Styret i NHH. For det andre har ikke Khrono oppgitt korrekte opplysninger. I ingressen heter det "Suging og slikking på pub-til-pub-runde fikk studenter til å reagere." Suging og slikking er direkte feil; her har Khrono plukket ord fra den opprinnelige artikkelen i K7 Bulletin, som lød som følger: "Sugde sprit fra pung og slikket krem". Å plukke ut noen ord, for så og sette dem sammen til en ny setning, endrer betydningen betraktelig, og medfører at det som skrives er direkte feil og ikke har funnet sted. Suging er ikke det samme som å suge sprit fra pung, og slikking er ikke det samme som å slikke krem. Når man leser saken i Khrono høres det med andre ord ut som om studentene hadde sex på utestedene under pub-til-pub-run den, som ikke var tilfellet.

4.1. Legg vekt på saklighet og omtanke i innhold og presentasjon.

Forklaring: En av de første setningene i saken til Khrono lyder som følger: "Nye NHH-studenter ble skjenket og oppfordret til seksualisert lek under førstekullsuken ved Handelshøgskolen i Bergen." Vi mener dette bryter med punkt 4.1 i Vær Varsom-plakaten, da det ikke legges vekt på saklighet og omtanke. Denne formuleringen får det til å høres ut som om hensikten bak pub-til-pub-arrangementet var å få nye studenter til å delta på sexleker, noe som aldri har vært hensikten og som Khrono ikke har dekning for å skrive. Setningen gir inntrykket av at faddere og arrangører av Førstekullsuken ved NHH har en baktanke når de tar med fadderbarn på opplegg i fadderuken, og at de med vilje skjenkes for å gjøre noe de ikke ønsker. Khrono viser med andre ord lite omtanke overfor faddere og arrangører som legger utallige timer med frivillig arbeid ned i gjennomføringen av Førstekullsuken.

4.4. Sørg for at overskrifter, henvisninger, ingresser og inn- og utannonseringer ikke går lenger enn det er dekning for i stoffet. Det er god presseskikk å oppgi kilden når opplysninger er hentet fra andre medier.

Forklaring: Her reagerer vi på første setningen av punkt 4.4. Overskriften i Khrono-saken lyder "Sexleker for NHH-studenter", som vi mener de ikke har dekning for i resten av saken. Khrono nevner en rekke hendelser som skal ha funnet sted, blant annet puppeflashing, pungsot og simulering av sexstillinger. Men ingen av hendelsene som nevnes er en sexlek, derfor mener vi Khrono går for langt i overskriften og ikke har dekning for det i stoffet. Det kan diskuteres om ingressen ("Heftig start. Suging og slikking på pub-til-pub-runde fikk studenter til å reagere.") også går for langt, hovedsakelig fordi dette ikke er korrekt, som nevnt under forklaringen til punkt 3.2. Khrono har med andre ord en ingress og en overskrift de ikke har dekning for i resten av stoffet, hovedsakelig fordi opplysningene som oppgis ikke er korrekte; ordene er hentet ut av en annen kontekst og satt sammen på nytt slik at det gir et galt bilde av situasjonen.

4.13. Feilaktige opplysninger skal rettes og eventuelt beklages snarest mulig.

Forklaring: Samme dag som saken ble publisert på Khrono sin nettside, ringte jeg personlig til ansvarlig redaktør for Khrono, Tove Lie. Jeg forklarte at suging ikke hadde funnet sted, og at det derfor var feilaktive opplysninger i ingressen deres. Videre forklarte jeg at jeg syntes setningen "Nye NHH-studenter ble skjenket og oppfordret til seksualisert lek under førstekullsuken ved Handelshøgskolen i Bergen." ga et feil bilde av Førstekullsuken ved NHH. Jeg ble forsikret om at hun skulle se på det. Jeg sendte en tekstmelding like etter samtalen der jeg skrev at slikking også var en feilaktig opplysning, da jeg hadde glemt å nevne det i samtalen tidligere. Ca halvannen time senere stod saken fortsatt uendret på Khrono sine nettsider, og jeg forsøkte å ringe Lie igjen, men fikk ikke noe svar. Jeg sendte henne en melding der jeg skrev at dersom ikke de feilaktive opplysningene ble korrigeret ville vi på det sterkeste vurdere å klage inn Khrono for PFU. Jeg fikk som svar at de mente de hadde dekning for å skrive det de skrev i ingressen, og at var velkomne til å skrive et leserinnlegg i stedet.

Lie fikk en mulighet til å rette opp feilene i ingressen, samt beklage feilen, men ingen av delene ble gjort. Vi mener derfor dette er såpass alvorlig at vi ønsker å klage inn Khrono for punkt 4.13 i Vær Varsom-plakaten.

4.14. De som utsettes for sterke beskyldninger skal så vidt mulig ha adgang til samtidig imøtegåelse av faktiske opplysninger. Debatt, kritikk og nyhetsformidling må ikke hindres ved at parter ikke er villig til å uttale seg eller medvirke til debatt.

Forklaring: Her reagerer vi på den første setningene i punkt 4.14. Tross i at Khrono sin sak ikke retter seg direkte mot personer, vil likevel Styret i Studentforeningen ved leder Dina Mikalsen uttale seg på vegne av studentforeningen, og dermed studentene ved NHH, som saken i Khrono dreier seg om. Vi mener derfor vi burde fått tilsvare rett på saken i Khrono, da kritikken som rettes mot studentforeningen er krass og dessuten maler et galt bilde da noen opplysninger ikke er korrekte. Dette ville vi hatt mulighet til å svare på og korrigere før saken til Khrono ble publisert dersom vi hadde blitt kontaktet av Khrono.

4.15. De som er blitt utsatt for angrep skal snarest mulig få adgang til tilsvarende, med mindre angrep og kritikk inngår som ledd i en løpende meningsutveksling. Ha som krav at tilsvaret er av rimelig omfang, holder seg til saken og har en anstendig form. Tilsvarende kan nektes dersom den berørte part, uten saklig grunn, har avvist tilbud om samtidig imøtegang i samme spørsmål. Tilsvarende og debattinnlegg skal ikke utstyres med redaksjonell, polemisk replikk.

Forklaring: Samme forklaring som under punkt 4.14.

4.16. Vær varsom med å lenke fra digitale utgaver til innhold som bryter med god presseskikk. Sørg for at lenker til andre medier eller publikasjoner er tydelig merket. Det er god presseskikk å informere brukere av interaktive tjenester om hvordan publikasjonen registrerer og eventuelt utnytter bruken av tjenestene.

Forklaring: Her mener vi Khrono ikke har fulgt setning nummer 2: "Sørg for at lenker til andre medier eller publikasjoner er tydelig merket." De linker til den opprinnelige saken i K7 Bulletin, men ikke til Universitas, som de henviser til som kilde. Følgende nevnes i saken til Khrono: "Bruk av medstudenters pungen som shotglass til tequiladriking, eller pung-shotting, som Universitas kaller det, [...]" Det er ingen direkte link til selve saken i Universitas eller til Universitas sin hjemmeside. Dette mener vi er kritikkverdig, da alle kilder som ligger til grunn for å skrive saken bør være tydelig merket og lett å finne fram til for leseren.

Dersom du/dere også mener publiseringen er i strid med Tekstreklameplakaten eller Redaktørplakaten, spesifiser dette her::

Annet dokument som er relevant for klagen (Merk! kun ett dokument kan vedlegges. Har du flere må det ettersendes i vanlig post eller på e-post til pfu @presse.no.):

[Hentes her](#)

Kort beskrivelse av eventuelle dokumenter som ettersendes:

Kontaktperson (Ditt navn):

Ingvild Kristoffersen Rooth

PFU Pressens faglige utvalg

Fra: ingvild.rooth@gmail.com på vegne av Ingvild Rooth <info@nhhs.no>
Sendt: 29. september 2014 11:29
Til: PFU Pressens faglige utvalg
Emne: Ettersending av samtykke fra Dina Mikalsen, klage på Khrono
Vedlegg: Samtykke_Dina_Mikalsen_klage_Khrono.pdf

Hei,

Vedlagt ligger ettersendt scannet samtykke fra Dina Mikalsen, leder for Norges Handelshøyskoles Studentforening.

Saken gjelder en klage på Khrono som ble sendt inn i går, den 28.09.2014, av undertegnede, Ingvild Kristoffersen Rooth.

Ta kontakt dersom det skulle være mangler ved samtykket.

Med vennlig hilsen / Kind regards

Ingvild Rooth

Informasjonsansvarlig | Styret NHHS |
Head of Public Affairs | The Executive Board |

Norges Handelshøyskoles Studentforening
The Student Association of the Norwegian School of Economics

Tlf:	+47 55 95 98 62	info@nhhs.no
Faks:	+47 55 95 98 21	www.nhhs.no
Mob:	+47 982 69 000	www.nhh.no

Jeg, Dina Mikalsen, samtykker herved i klagen sendt inn til Pressens Faglige Utvalg av Ingvild Kristoffersen Rooth den 28. september 2014.

Klagen dreier seg om nettsaken «Sexleker for NHH-studenter», som stod på trykk på www.khrono.no. Khrono klages inn for brudd på åtte - 8 - av punktene på Vær Varsomplakaten.

Jeg klager inn saken på vegne av Styret i Norges Handelshøyskoles Studentforening.

Med vennlig hilsen,



Dina Mikalsen,
Leder Norges Handelshøyskoles Studentforening.

Vinner av Fagpresseprisen 2014

Khrono[®]

Sexleker for NHH-studenter

Hefstig start. Suging og slikking på pub-til-pub-runde fikk studenter til å reagere.



Nye NHH-studenter ble skjenket og oppfordret til seksualisert lek under førstekullsuken ved Handelshøgskolen i Bergen. Praksisen møter hard kritikk, skriver studentavisen K7 Bulletin. (<http://k7bulletin.no/sugde-sprit-fra-pung-og-slikket-krem/>)

Simulering av sexstillinger fra misjonær til «apen». Slikking av krem fra eldre studenters nakne kropp. Bruk av medstudenters pungen som shotglass til tequiladrikk, eller pung-shotting, som Universitas kaller det, og fremvisning av bryster for poeng, var ifølge avisen noen av aktivitetene de nye førstekullstudentene ble møtt med under pub-til-pub-runden i fadderuken på NHH.

Flere nye studenter K7 Bulletin har snakket med har ment at enkelte av aktivitetene kunne oppleves ubehagelige og drøye.

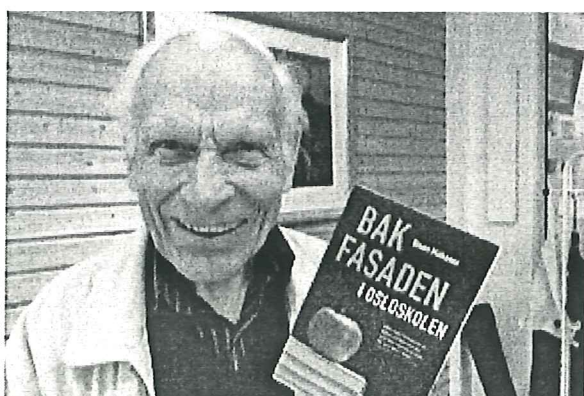
I et leserinnlegg til K7 Bulletin har tredjekullstudent, og bidragsyter til årets førstekullsuke Andreas Hauge gått ut med sterk kritikk mot deler av opplegget rundt fadderuken.

I leserinnlegget skriver Hauge ifølge avisen blant annet at «Noen mener nok at slike poster er harmløse så lenge det ikke går ut over andre. Andre vil påstå at disse postene er uakseptable, for ikke å si direkte ulovlige. Personlig mener jeg at poster som oppfordrer til å kle av seg eller vise sexstillinger kan sees på som meget trakasserende, og hører ikke hjemme i en Fadderuke.»

Les hele saken i K7 Bulletin her. (<http://k7bulletin.no/sugde-sprit-fra-pung-og-slikket-krem/>)

Foto: Kai Erspamer/NHHS

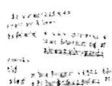
Inviterer til skoledebatt



K7 Bulletin



www.k7bulletin.no



Korrektur: Du trenger ikke være Supermann

September 26, 2014



Gi mer, din gjerrige jævel

September 26, 2014



Pottetrening og anti-TV

September 26, 2014



Tett på: Torbjørn Krogstad

September 20, 2014



Nyheter

Sugde sprit fra pung og slikket krem

Skrevet av: Shaghayegh Yousefi

Foto: Kai Erspamer, Foto NHHs

Publisert: 25/08/2014

Nye NHH-studenter blir skjenket og oppfordret til seksualisert lek under førstekullsuken. Praksisen møter hard kritikk.

Simulering av sexstillinger fra misjonær til «apen». Slikking av krem fra eldre studenters nakne kropp. Bruk av medstudenters pungen som shotglass til tequiladrikking og fremvisning av bryster for poeng.

Dette er bare noen av aktivitetene de nye førstekullstudentene ble møtt med under pub-til-pub-runden i fadderuken på NHH.

Den tradisjonelle runden gjennomføres hvert år ved at fadderbarna går fra pub til pub, og gjennomfører forskjellige oppgaver mot poeng. Opplegget på pubene legges opp av de forskjellige underutvalgene og interessegruppene på Handelshøyskolen.

Ubehagelig

Flere nye studenter K7 Bulletin har snakket med har ment at enkelte av aktivitetene kunne oppleves ubehagelig, og trekker da frem bestemte barer og grupper som spesielt drøye.

I et leserinnlegg til K7 Bulletin har tredjekullstudent, og bidragsyter til årets førstekullsuke Andreas Hauge gått ut med sterk kritikk mot deler av opplegget rundt fadderuken. Han mener flere av aktivitetene kan oppleves som svært ubehagelige for de nye studentene.

Det er ikke lett for verken fadderbarn eller faddere å vite hva de skal gjøre når de plutselig havner i en situasjon der man for eksempel skal simulere sex-stillinger eller slikke krem av brystet på en eldre student. Dette kan være ubehagelig, og grenseoverskridende for yngre studenter, og jeg håper vi kan få igang en debatt på hvordan man skal unngå slikt under fadderuken, sier Hauge.

Uenig

– Vi har fokusert på at det er nulltoleranse for både drikke- og intimitetspress. I tillegg har vi oppfordret både fadderbarn og faddere til å si ifra om de blir satt i ubehagelige situasjoner, sier Dina Mikalsen, leder i kjernestyret.


Hun mener NHHS har vært gode nok til å forhindre press i fadderuken.

– NHHS arrangerer en fadderuke som har mindre alkoholpress og intimpres enn mange andre. Vi tillater for eksempel ikke lenger trakting av alkohol.

– *Mener du KS eksplisitt burde godkjenne oppleggene for pub-til-pub?*

– Vi har nå to stykker som går rundt hele dagen og kontrollerer nå. Men det kunne også vært en ide. Det viktigste for oss er at nye studenter ikke føler press. Vi er åpne for alle positive tiltak som fører til at flere får en trygg start på studietiden. Hun trekker frem et godt alkoholfritt alternativ som et felt NHH er godt igang med.

– Det alkoholfrie alternativet har vært fullt hele uken. Vi tror vi har klart å kommunisere at det finnes alternativer til en førstekullsuke med alkohol.

 94 people like this. Sign Up to see what your friends like.

Publikert av [Erik Jarle Nordbø](#) · NHH

Comment



Erik Jarle Nordbø · NHH

Først og fremst - nydelig overskrift.

Dernest, nei, førstekulluken har ikke "gått for langt". Hvis noen finner en aktivitet under pub-til-pubrunderen ukomfortabel, står de fritt til å la være å gjennomføre den. Det får være grenser for i hvilken utstrekning man skal fritta nye studenter for å ta ansvar for egne handlinger.

Reply · Like · 15 · August 25 at 8:57am



Christopher August Saxlund Pahle · Oslo, Norway

Meneh...kanskje man kan si at folk over myndighetsalder har ansvar for egne handlinger og SAMTIDIG ta inn over seg at man potensielt er i en ganske lei posisjon (For å illustrere med ord: se for deg en bøtte med deilig, nypillet bark, og, ti meter unna, en pall med ved. På femmetersmerket står førstekullisten.) når man, første uken på nytt og fremmed studiested (og potensielt i fullstendig fremmed by), vel vitende at mye av det som skjer første uken av første semester kan hefte ved deg på godt og vondt resten av studieløpet, og samtidig dødskeen på å være inne med den feteste crowd'en på skolen (til tross for at noen av dem går med kilt og rød skrotumformet tversoversløyfe), har valget mellom å a) sutte på noens etanolmarinerte testikler eller b) lage en svær scene foran alle, til sannsynligvis høylytte protester og anmodning, og for evig og alltid bli h*n pråpne, kjipe partypooperen? Det er vel ikke utenkelig at ganske mange, til tross for at de føler det som en grov intimitetsinvasjon, og til tross for at de, rent juridisk, ikke ble tvunget, da ender med å bokstavelig talt "bite i det sure eplet". Eller?

Reply · Like · 3 · August 25 at 10:01am



Erik Jarle Nordbø · NHH

Slik jeg husker det er hver gruppe såpass stor og hver post/utested har nok aktiviteter til at det hverken er forventet eller vanlig at hver deltaker gjennomfører hver aktivitet. Folk kan like godt stå i baren og slappe av, en frihet mange benytter seg av, uten at øvrigheten bryr seg om, eller i det hele tatt legger merke til, det. Hadde det vært "plikktig" å gjennomføre alt hadde jeg vært enig i at rammer burde settes, men jeg mener det er en ikke-problemstilling i pub-til-pubrunderens tilfelle.

Reply · Like · 1 · August 25 at 10:26am



Erik Jarle Nordbø · NHH

PS: Fint mellom-barken-og-veden-bilde, om enn noe romslig

Reply · Like · 1 · August 25 at 10:32am



Martin Roa Skramstad · Works at UNICEF Norge

Det skal også påpekes at en av de ivrigste partyløvene på bildet over var daghavende, og derav klinkende edru ;) Så muligheten til å kose seg uten å drikke er der :D

Reply · Like · 6 · August 26 at 11:55am

Facebook social plugin

K7 Bulletin
Uavhengig studentavis utgitt
vedt Norge: Mandag/tyrskede

Hølleveien 30
5045 Bergen
50 06 80 70

www.k7bulletin.no
info@k7bulletin.no
ans@k7bulletin.no

Ansvarlig forutaker
Olve Høgen Mofa

Inviteringsleder
Anne Eitrem

Magasinredaktør
Susanne Klugebust

Stasjonsredaktør
Lilviki Langset

Sportsredaktør
Krista Waaga

Publikasjonsleder
Knut Torsvik
ans@k7bulletin.no

Artikkelredaktør
Ebjorn Scheldrup

Nettsideansvarlig
Eirik Audevann

Onlineansvarlig
Heaton August Lund


Velferdstinget
BERGEN

Alle opplysninger til: Velferdstinget