



DET KONGELIGE
KUNNSKAPSDEPARTEMENT

Studentparlamentet ved Høgskolen i Oslo og Akershus
v/ fagpolitisk ansvarlig
fagpol@studentparlamentet.no

Deres ref

Vår ref
07/3569

Dato
21.05.14

Svar på spørsmål om bruken av ekstern sensor

Vi viser til e-post av 24. januar 2013 fra Studentparlamentet ved Høgskolen i Oslo og Akershus ved Therese Eia Lerøen, samt vår e-post av 4. mars 2013 hvor vi informerer om at departementet vil komme tilbake med et svar. Vi beklager at saksbehandlingen har tatt lang tid.

Studentparlamentet viser til Kunnskapsdepartementets brev av 10. juli 2007 vedrørende bruk av ekstern sensor. Det stilles spørsmål ved om Høgskolen i Oslo og Akershus' retningslinjer for oppnevning og bruk av sensor ved HiOA punkt 4.4 er i strid med universitets- og høyskolelovens § 3-9 og departementets tidligere uttalelser vedrørende ekstern sensor. I punkt 4.4 står det blant annet at:

"... Ved bruk av ekstern sensor skal den eksterne sensuren komme alle kandidatene til gode, det vil si alle eksamensbesvarelsene. Intern sensor skal derfor ta hensyn til ekstern sensors vurdering ved sensurering av alle eksamensoppgaver. Dersom bare et uttrekk av besvarelsene sendes til ekstern sensur, skal dette danne grunnlag for karakterfastsetting på alle besvarelsene..."

Departementet er kjent med at HiOA i juni 2013 endret sine retningslinjer, men velger likevel å komme med en uttalelse, da vi ser at det kan være behov for å justere departementets uttalelser i brevet av 10. juli 2007.

Etter en vurdering har vi kommet til at den løsningen som tidligere var valgt ved HiOA ikke er i strid med uhl. § 3-9. Når ekstern sensur på utvalgte oppgaver gjennomføres først, og denne sensuren deretter legges til grunn for karakterfastsetting ved alle eksamensbesvarelsene, vil den eksterne sensuren komme alle studentene til gode. Etter departementets vurdering vil en slik ordning bidra til en ekstern kvalitetssikring

av eksamensoppgaven og karakterfastsettingen, og ivareta studentenes rettsikkerhet ved å sikre likt grunnlag for bedømmelse av studentene.

Departementet viser til Ot.prp. nr. 40 (2001-2002) hvor daværende krav om én ekstern sensor ved studentenes eksamen ble foreslått endret til å kun være krav om ekstern evaluering av vurderingen eller vurderingsordningene. I merknadene til den foreslåtte bestemmelsen, som dagens uhl. § 3-9 er basert på, står det på s. 53:

”Den enkelte institusjon bestemmer selv hvordan ekstern deltakelse i vurderingen skal gjennomføres, enten ved ekstern deltakelse i den enkelte vurdering eller ved ekstern evaluering av vurderingsordningene. En viss bruk av ekstern sensurering, både på lavere og høyere grad, bør imidlertid inngå som en del av institusjonenes kvalitetskontroll av det enkelte studium. Systemet med ekstern evaluering av vurderingene eller vurderingsordningene skal også ivareta studentenes rettsikkerhet ved å sikre lik og upartisk bedømmelse av studentene.

Elementer i en ordning med ekstern deltakelse i vurderingen kan for eksempel være ekstern deltakelse ved oppgaveutforming og fastsetting av vurderingskriterier, ekstern stikkprøvekontroll foretatt av intern sensor, ekstern sensur av bestemte andeler av vurderingene som regnes inn i endelig karakter og ekstern sensur av større skriftlige arbeider som prosjekter og porteføljer. ”

Departementet har vurdert HiOAs tidligere ordning opp mot lovforarbeidenes beskrivelse av formålet med bruken av ekstern evaluering av vurderingsordningene. Vi har kommet til at vi bør moderere vårt tidligere standpunkt om at det ikke er adgang til at et utvalg av studentene får sin karakter fastsatt på grunnlag av ekstern sensur, fordi denne tolkningen er strengere enn nødvendig for å sikre lovbestemmelsens formål. Det vesentlige kravet må være at den eksterne evalueringen kommer alle studentene til gode, og det sikrer den løsningen som tidligere var valgt ved HiOA.

Med hilsen

Anne Grøholt (e.f.)
avdelingsdirektør

Irene Tveite-Strand
Seniorrådgiver

Kopi:
Universiteter og høyskoler
Universitets- og høyskolerådet
NSO