

Notat

Dato: 23.10.2014

Saksnr./arkivnr.:

Til: Høringsinstansene for Underveisevaluering av styring og ledelse, faglig og administrativ organisering

Saksbehandler: Karin L Bakke

TILLEGG TIL HØRINGSBREV AV 030914 - UNDERVEISEVALUERING AV STYRING OG LEDELSE, FAGLIG OG ADMINISTRATIV ORGANISERING

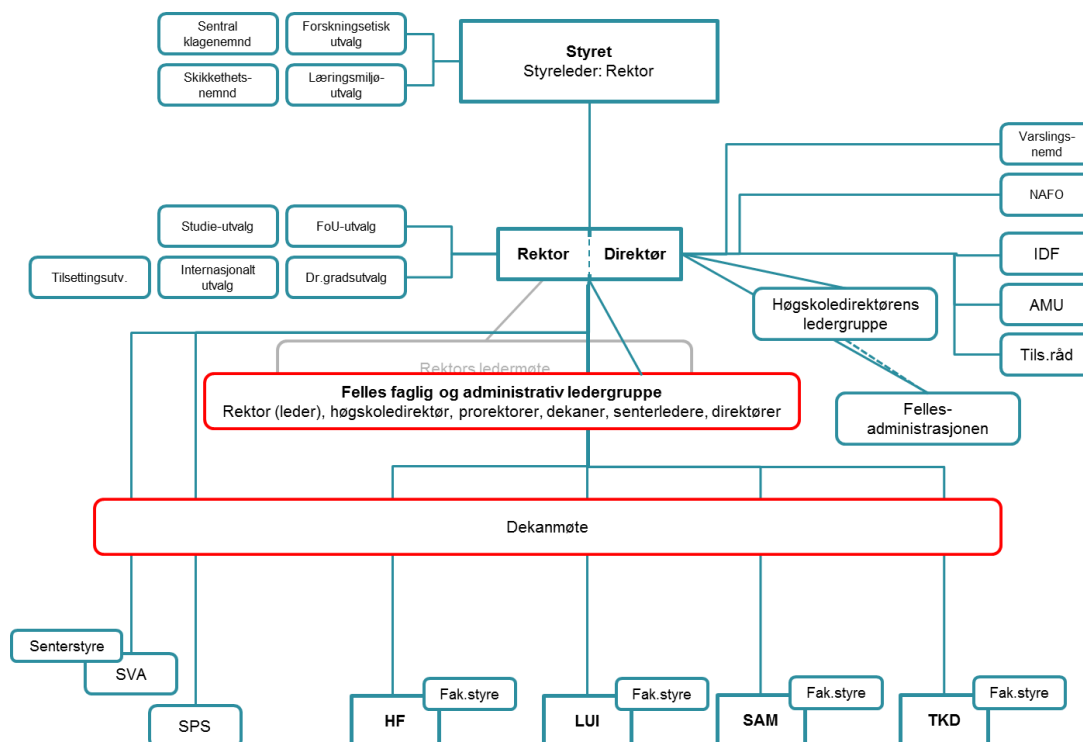
Dette notatet kommer med presiseringer av innhold i høringsbrev distribuert til alle høringsinstanser 03.09.14.

Det presiseres at styret i møtet 19. desember skal ta stilling til:

- Styringsmodell på institusjonsnivå (enhetlig eller todelt ledelse)
- Organisatoriske endringer som følge av valgt styringsmodell
- Organisatoriske endringer ved fakultet for helsefag
- Organisatoriske endringer i studieadministrasjonen
- Stillingsbeskrivelser for rektor, prorektor(er) og/eller viserektor
- Stillingsbeskrivelser for direktører i FA (ved overgang til enhetlig ledelse)
- Stillingsbeskrivelser for dekaner
- (Stillingsbeskrivelser for instituttledere og studieledere – vedtas på fakultet)
- Delegasjon av myndighet fra høgskolestyret til underliggende styrer, råd og utvalg, herunder beslutning om utvalgsstrukturen
- Mandat for styrer, råd og utvalg
- Rekrutteringsprosess for enten valgt eller tilsatt rektor
- Valgreglement for valg av rektor (ved todelt ledelse)
- Valgreglement for valg til høgskolestyret og fakultetsstyrene
- Prinsipper for administrativ støtte til instituttlederne

Det presiseres videre at NIFU sin sluttrapport *HiOAs organisasjonsdesign for fremtiden* inneholder forslag til organisasjonskart og –modeller for både enhetlig og delt ledelse. Således er organisasjonskart og –modeller også en del av høringen. Forslag til modell både for enhetlig og todelt ledelse vil være en del av styresaken.

I NIFUs rapport side 26 står følgende foreslåtte organisasjonskart ved fortsatt delt ledelse:



Videre er det i rapporten presentert alternative organisasjonskart på følgende sider:

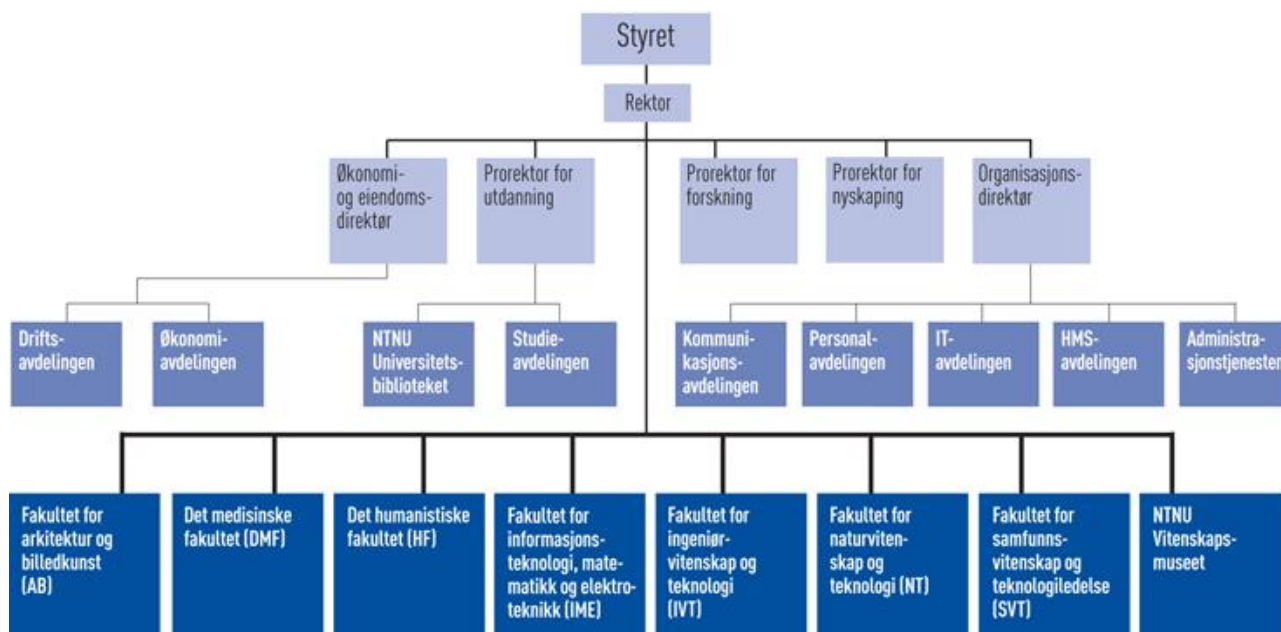
- side 28 - kart over enhetlig ledelse med lederfora, råd og utvalg
- side 39 - organisasjonskart med foreslått plassering av Strategisk høgskoleråd
- side 48 - kart over mulig organisering på fakultetsnivå uten fakultetsstyre

I sluttrapportens side 73 under punkt 7.4.1 skriver NIFU: «Fra 2007 har NTNU hatt et organisasjonsdesign på institusjonsnivå som likner på den modellen vi foreslår for HiOA dersom de velger å gå over til enhetlig ledelse ..».

Videre «Rektor har med seg de 3 prorektorene, samt to direktører (Økonomi- og eiendomsdirektør og Organisasjonsdirektør) i en sentral ledergruppe. NTNU har valgt å ikke ha noen universitetsdirektør (selv om det er fullt mulig).»

Og videre «På institusjonsnivå har NTNU få av de klassiske direktørene (forskningsdirektør, studiedirektør). Denne rollen er i stor grad ivaretatt av prorektorene, som også har staber på rundt 10 personer under seg. Prorektor for utdanning er overordnet en studiesjef og en bibliotekdirektør.»

Under sees NTNUs organisasjonskart som NIFU foreslår for HiOA, hentet fra NTNUs nettside:

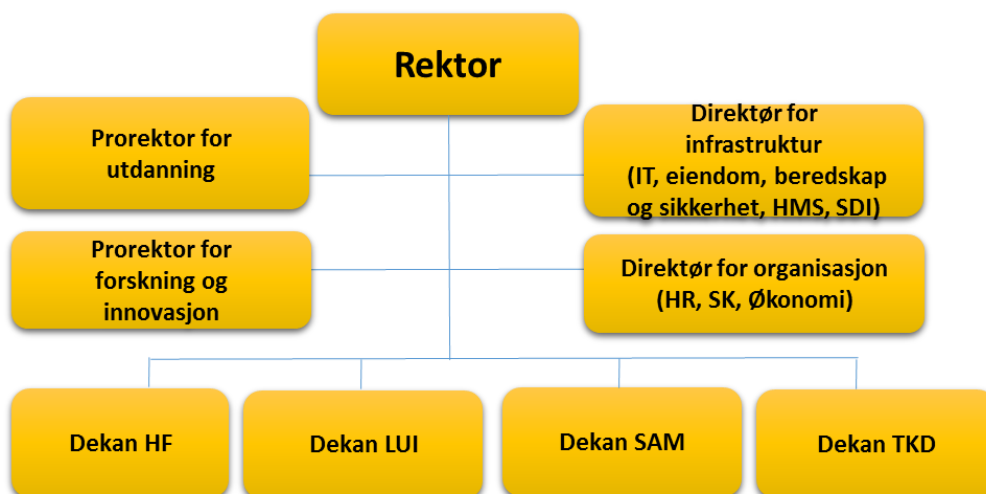


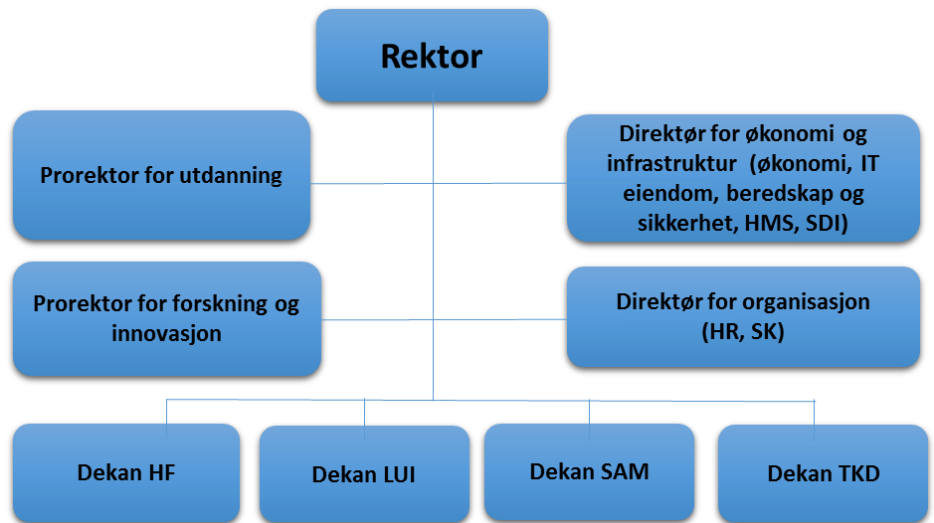
I møtet mellom tjenestemannsorganisasjonene og høgskoledirektør ved HiOA 16. oktober, ble det uttrykt ønske fra organisasjonene om en presisering av at organisatoriske konsekvenser ved en enhetlig ledelsesmodell også er en del av høringen.

Som nevnt over anbefaler NIFU den modellen som NTNU har valgt, dersom styret beslutter enhetlig ledelse. Det er viktig at vi på HiOA gjør våre vurderinger av hvilken modell som i størst grad bidrar til å realisere Strategi 2020 og øvrige utdannings- og forskningspolitiske føringer.

Tjenestemannsorganisasjonene etterlyste også i ovennevnte møte eksempler på organisasjonsmodeller ved enhetlig ledelse. Nedenfor vises to ulike modeller som skiller seg noe fra NTNUs modell. NIFU peker i sin rapport på dagens utfordringer når det gjelder samhandling mellom fag og administrasjon, og mener at disse utfordringene er et argument for å velge enhetlig ledelse.

I modellene under overføres det studieadministrative ansvaret til prorektor for utdanning, og det forskningsadministrative ansvaret til prorektor for forskning og innovasjon.





Høringsinstansene kan gi innspill til fremtidig organisasjonsstruktur, og hvilke konsekvenser denne får for organiseringen på fakultetsnivå.

Innspillene kan skrives inn under høringsspørsmål 1, 3, 4, 6, 7, eller skrives inn under siste punkt der instansene står fritt til å kommentere temaer fra begge NIFUs rapporter, eller komme med innspill av verdi for det videre arbeidet med HiOAs fremtidige organisasjonsdesign.

Vi gjør oppmerksom på at dette tillegget til høringsbrev av 03.09.14 kommer som en presisering innenfor oppsatt svarfrist 13.11.14. kl. 12.

Med vennlig hilsen

Ann Elisabeth Wedø
Høgskoledirektør

Geir Haugstveit
HR-direktør